

IDEAL

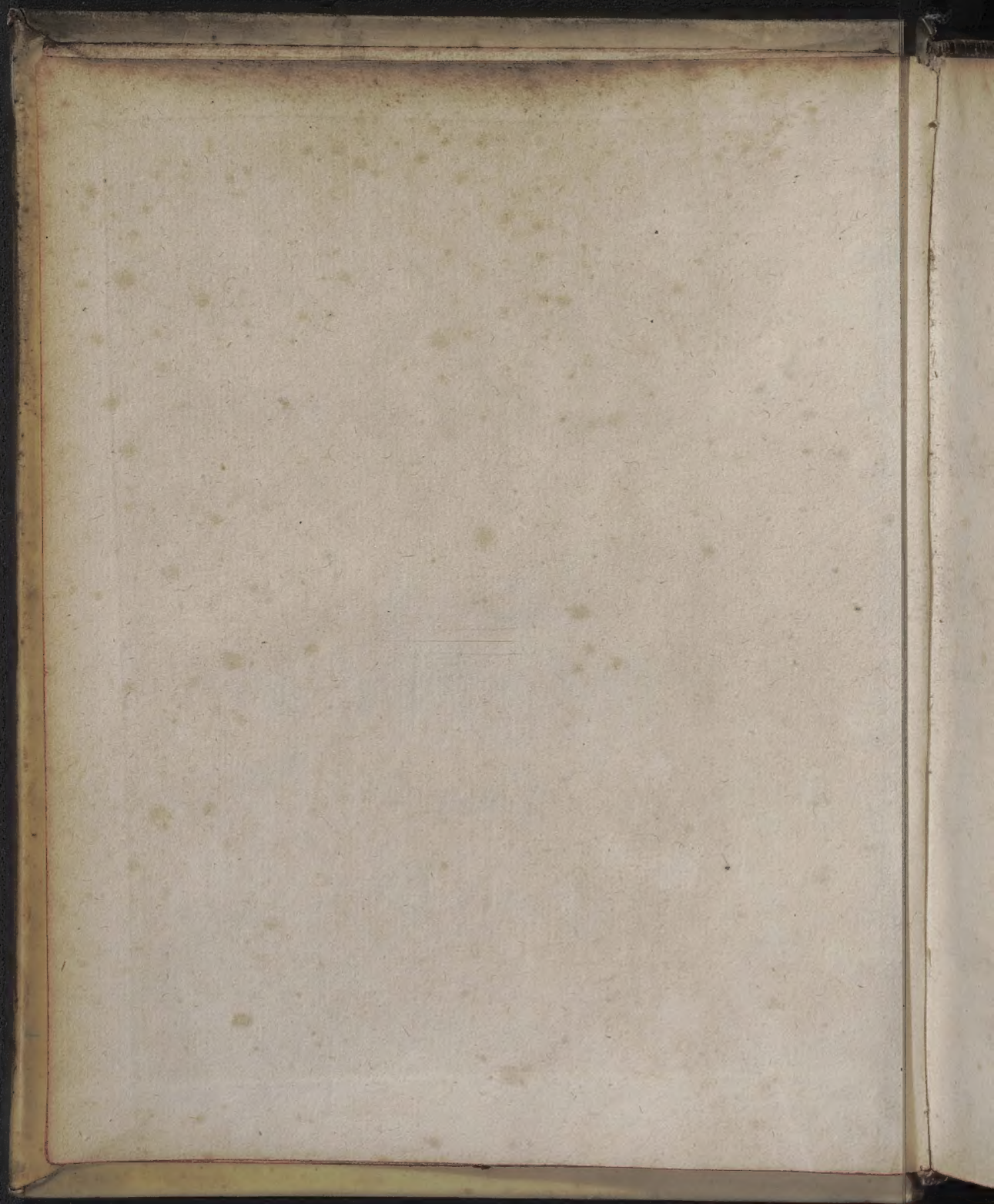
PERA.

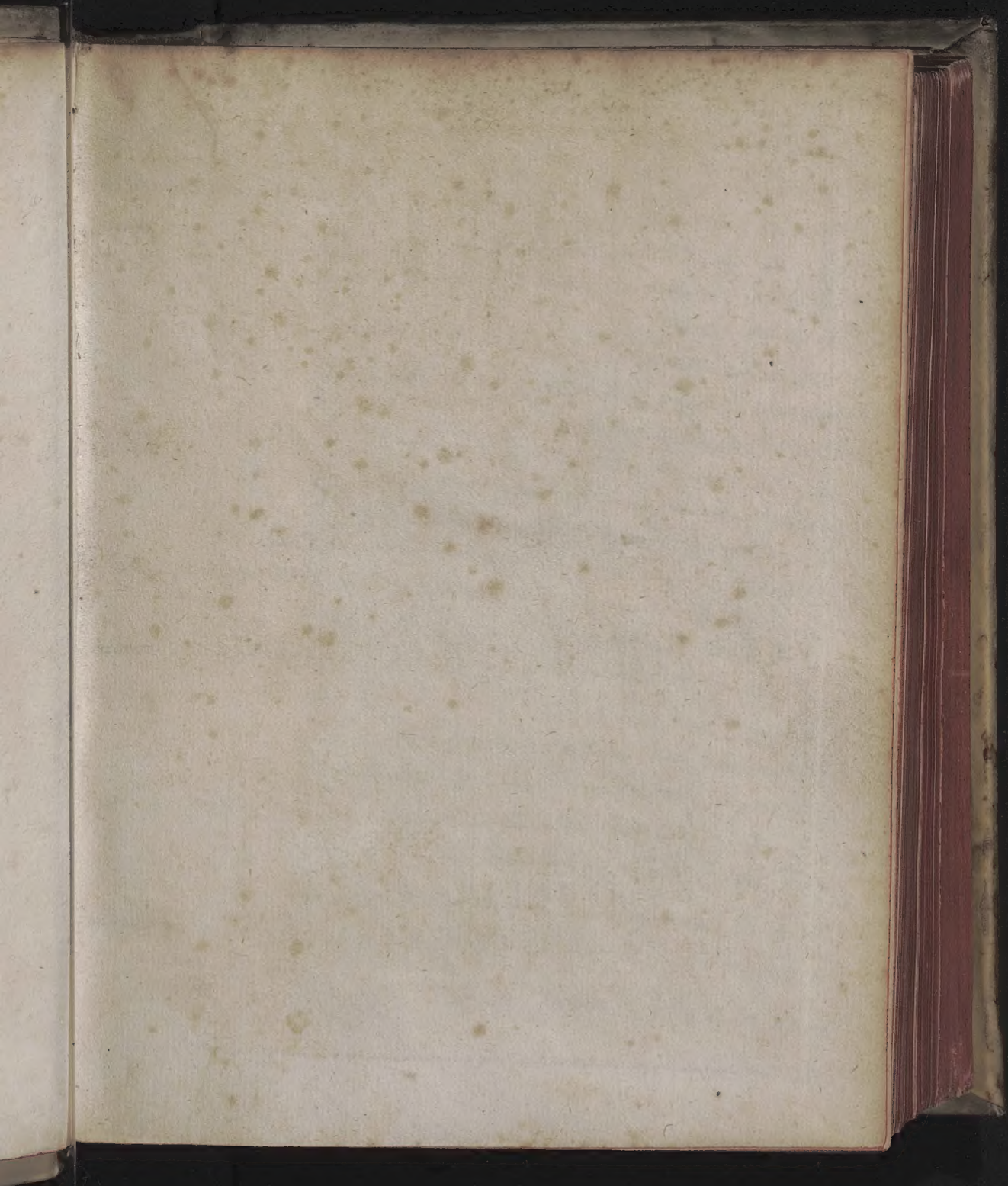
ON V.



H. XIII. 13

Listen
Now Tacit
937/E





Henrici Nicolai

1. Theologiae Epitome.
2. Exercitatio de Methodo Trinitatis.
3. Exerc. de Medio Religioso et Theologico.
4. Ex. de Conciliatione Eucharistiarum.
5. Miscellanea Theologica.
6. Ex. de non liquendo.
7. Henricum defensum et explicatum.
8. Henricum defensum et explicatum continuatum.
9. Exercitatio de Aethere Ethera.
10. Exerc. de Symbolo Athanasii.
11. Jo. Kläusung des Ohrs im Lichte Salomo W. 4.
12. Tractatus de Pace, Editio Secunda.
13. Protestatio super nova Editione Tractatus de Pace.
14. Georgii Rhet. Viduae de protestatio antecedenti Protestationi opposita.
15. Protestatio defensiva.
16. Oratio de Philosophico studio cum Theologia conjungendo, praemisso Programmate.
17. Cursus Philosophicus.
18. Exercitatio de Subiecto et Adjuncto.
19. Exerc. de quodam Telluris Revolutione.
20. Ex. de Apologia Veritate, licetque apud Christianos ratione.
21. Tr. de Modis praeiudicandi.
22. Tr. de Comparativarum Enunciationum expositione.
23. Rotgeri cum Berger des Laura Amicus sive Epistolum ad Henricum Nicolai.
24. Jo. off. Lameli Hymenaei Tumulus.

2. b. Rotgeri cum Berger Epistolum ad Henricum Nicolai.

144. 24
D. O. M. A.

DE

COMPARATIVARUM

Enuntiationum expositione,

TRACTATIO PECULIARIS.

Logico-Philosophica & Phi-
lologica.

Quid ac quotuplicia comparata
enuntiata sint, quomodo in verum sensum
Logicè dextrèque reducenda, quæ arguendi in eis
& ex eis in Logicis potestas sit, quomodo circa illa
aberretur quandoq; , breviter repræsentans, & ex-
emplis ab omni materiâ desumptis
illustrans,

AUTHORE

HENRICO NICOLAI,

Phil. hætenùs Profefs.

DANTISCI.

Typis Viduæ GEORGII RHETII

exscripta.

Anno à partu Virginis Matris,

M. DC. L.

Elenchus exercitationum Tractatus hujus.

Exerc. I. De Comparativis Enunt. & regulis exponendi eas.

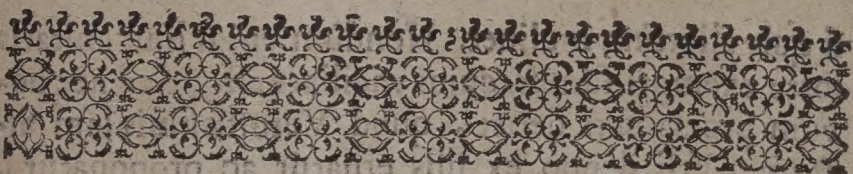
Resp. NATHANAELE COLETO, Dantisc. Borusfo.

II. De ulterioribus Comparativorum exemplis.

Resp. GODOFREDO RESSIO, Glogâ-Silesio.

III. De exemplis Comparativis, & modo arguendi ex illis.

Resp. CHRISTIANO SCHVLTZE, Dantisc. Borusfo.



LECTORI PHILOSOPHO

ac benevolo S.



Reviore hac tractatione, LECTOR BENEVOLE, *Comparativarum Enuntiationum* interpretationem cum exemplis nonnullis è Logico promptuario exhibere volui. Moverunt *partim* exempla quædam intricationem in sensu habentia, quorum vim non primo intuitu penetrare licet: *Partim* sophistiæ, sensui quorundam interdum obfusæ, Cum in sese satis planus iste, de quibus tractatio ipsa docebit. Quod si quædam nondum satis patere videntur, æquiore iudicio interpretari, aut meliori tempori reservare, æquum fuerit. Et si comparati, Pater major me est, sensus minus arrideat, *Patrum* magnum partem esse sciendum, qui eò flectunt. Quanquam si alienius hoc videatur, vulgata sententia, quâ de humanitate capitur, locum suum habeat, non prorsus abdicetur. Referri tamen *Antiquitas* meruit, quæ ex seipsâ venerationem sortiri solet. Ac utrumq; aliquid è vero trahere possit, etsi alterum contextui propius videri queat, ut dissensum aliquem, etiam Patribus in explicando non infrequentem, æquo Marte ferre fas sit, non in proscriptis statim numerare, si quis

fi quis aliorsum inclinet. Nondum enim humanitatis
forte exempti sumus, cuius vacillare est. Sed nec no-
vum proclamari debet, quod Vetustissimis jam di-
ctum: Etsi denuò ex illis eruatur ac proponatur.
Vetus sententia esse potest, etiam, quæ non promiscuè
obvia, dum è vetustate proferatur. In reliquis aut Phi-
lologicis exemplis, si nonnulla non ad palatum, melio-
re tempore ac occasione alia depromi, æquum & com-
modum fortassè esse poterit. His interim mecum,
LECTOR ERVDITE, fruiere, **DEO**q; in turbu-
lento hoc seculo ad omnem prosperum successum ex
animo commendatus esto, ac precibus tuis apud **Deum**
nos iuvato. 20. Octobr. Anno 1650.

D. O. M. A.

De Expositione Comparativarum
enuntiationum,
EXETASIS Peculiaris.
Th. I.

Quod ab usu remotum, in practicis disciplinis vana
ac inutile esse, honesto concentu plerique recipiunt, ut
Concordia in vero esse solet, ac ubi veritas, ibi con-
sensus affulget, semperque inter se consentiunt, qui
aliquid sciunt, ut Plato dixit, memorante Mureto Or. 17.
Praxis enim quia scopus & apex hic, ultra eam vagari, vel in-
fra eam torpere, indoli disciplinae adversum est. Atque ut in mo-
ralibus verba vertenda in opera sunt, ut d. 1. Eth. t. 1. dictum:
Ita in famoso illo Organo, quod ab ratiocinandi actu, quod univer-
sum explicat, perficit, & dirigit, Logicæ nomen traxit, ad pra-
xin veritatis totum cogitatum vertendum, adhibendum, ac di-
rigendum est, si natura rei, disciplina, & finis explicationi satis-
factum velis. Nam ad verum illud intendit, vocat, ducit, ut
hujus ratio habenda, occupanda, & universis praeolenda sit. Ad
verum speciosa mulieris habitu, sed simplice abjectoque cultu, prae-
sentavit Apelles. Simplex enim veritas, efficax, alliciens,
cuncta supereminens. Romani pacis templum medio urbis loca-
runt: Sed Aegyptii veritatem in columnâ per urbes suas co-
luere. Ut pax exoptata: sic veritas divinissima est. Vt cumque
amicus Plato, Socrates, Papa, Lutherus: Magis tamen amicum
veritas. Quam amico praeferre, pro amicitia tegere, prodere,
amicitia dandum non est, sed otio habendum, ut è gentilibus
Aristoteli praeclare monitum 1. Nicom. c. 4. Quare ex Orga-
ni istius, Logica, materij Comparativorum explicationem

A

ad

De expositione Comparativarum

ad verum jam appendere profuerit, cum varia sophistiâ specie inanium veritatem in illis infuscare, subbastare, tantumq; non evertere, non uni Sophistæ animû inducant, ut progressus docebit.

2. In Interpretationis doctrinâ, quam parti 2. Logices inferimus, ut d. 7. Log. dictum, postquam de Interpretandis medijs actum, omnibus Enuntiatorum speciebus ea applicare solemus, & specialius de difficiliorum ac intricatiorum justâ in sensum resolutione & interpretatione commentari, qualia modales, exponibiles, tropicas, parabolicas, ænigmaticas, proverbiales, paradoxicas, figuratas, Rhetoricas, Poeticas, Compositas, similesq; enuntiationes habemus, de quibus omnibus ritè interpretandis in Praxi nostrâ Logicâ publicis Lectionibus Anno 1636. & sequentibus traditâ L. 2. C. 5. 6. 7. 8. fusè traditum, & in Synopsi Praxios concisiûs C. 5. repetitum fuit. Horsum & Comparativas propositiones referre æquum fuerit, de quarum justo sensu & interpretatione præsens tractatio BONO CVM DEO disquiret. Ac ante nos quedam de sensu earum Logici nonnulli monuerunt, ut Gutkius in Synopsi Log. C. 5. Et d. 8. Logic. divin. Jac. Martini L. 2. Pædi. Logic. C. 7. Greberus d. 10. d. Enuntiat. t. 12. seq. Danhauwerus ide. disput. s. 1. t. 28. Et epit. Dialect. p. 1. C. 4. Kerkman. L. 2. Log. s. 1. C. 8. Et L. 2. Log. Min. C. 5. Scharfius L. 2. Log. C. 7. Dunamus Log. 2. Comm. Log. C. 6. Scheiblerus d. prop. C. 5. n. 59. seq. Viector in Comparatorum doctrina d. 10. Topic. Ursinus l. 1. Com. Dial. c. 18. 19. aliq;

3. An simplices sint tales propositiones, an ad Compositas referendæ, aut ad utrasq; indifferenter se habere possint, in Logicis disquiri solet, & d. 8. Log. t. 26. memoratum fuit. Ad præsentem scopum non facit, ubi de sensu tantum

Com-

Comparati
lium sumu
iva ipsa d
omnia se ha
propria &
ratus propr
nuntiat, v
bilior homi
vinis major
Philosophia
bilior illâ,
curum est
lius auro, v
stantior nob
non sunt me
mibus, meli
virtutem c
rificium, A
per tres en
representa
piens & nob
en doctus, c
Plato. Pat
is est magis
are magis
ta est præ
illa est eligi
Vinum est
quàm hæc.
magis est præ

Comparativorum, non enuntiandi formā, quam habeant, solliciti sumus. Sensus eorum ut plenè Logiceq̃ eruatur, Comparativa ipsa distinguenda sunt. Non enim ad eandem rationem omnia se habent. Nam vel propria vereq; sic dicta, vel impropria & alienè ita dicta sunt. Propria, ubi sensus Comparatus propriè se habet, ut utriq̃ extremo, de quo dicitur in Enuntiato, vere inesse queat. *Vi, DEUS est sapientior & nobilior homine, Aristoteles est doctior Platone, Pater filio in divinis major est, Joh. 14. v. 28. Beatius est dare, quàm accipere, Philosophia theoretica est præstantior practicā, sed hæc est eligibilior illā, vinum est præstantius aquā, aqua est utilior vino, aurum est præstantius ferro, sed ferrum est communius & utilius auro, virtus est melior robore aut divitijs, eruditio est præstantior nobilitate stemmatis, homo est præstantior bruto, opes non sunt meliores doctrinā, qui continet, melius facit, quàm qui nabit, melior, qui affectus vincit, quàm qui urbes, melior, qui virtutem colit, quàm qui agros, melior misericordia, quàm sacrificium, Matt. 9.* Hæc & similia omnia in sensum suum per tres enuntiationes rediguntur, quæ veritatem eorum repræsentant. *Vi, DEUS est sapiens, nobilis, & homo est sapiens & nobilis, sed Deus magis est talis, quàm homo. Aristot. est doctus, & Plato est doctus, sed Arist. magis est doctus, quàm Plato. Pater est magnus, & filius est magnus, sed Pater magis est magnus, quàm filius. Dare & accipere est beatum, sed dare magis beat. q. acc. Philos theoretica est præstans, & practica est præ. Sed theoretica magis est præstans, quàm Practica. Illa est eligibilis, & hæc est talis, sed hæc magis talis, quàm illa. Vinum est præstans, & aqua est præst. sed illud magis præstans, quàm hæc. Aurum est præstans, & ferrum est præ. sed aurum magis est præ. q. ferr. Ferrum est commune, & aurum est comm.*

De expositione Comparativarum

sed ferrum magis comm. qu. aur. Virtus est bona, & robur ac opes sunt bona, sed virtus magis bona, quàm hac. Eruditio & nobilitas generis est prestans, sed illa magis, quàm hac. Homo & brutum est prestans, sed ille magis, quàm hoc. Opes & doctrina sunt bona, sed illa non magis bona, quàm hac. Continens & nubens bene facit, sed ille magis bene, quàm hic. Affectus & urbes vincens bene facit, sed ille magis bene agit, quàm hic. Misericordia bona, & sacrificium bonum, sed illa magis est bona, quàm hoc. Idem sensus in similibus omnibus obtinet.

4. Circa sensum huius Comparativa sequentia ulterius adverti possunt. I. Non necesse est excedens & excessum semper specie convenire, sed satis est de formâ aut habitudine quadam in universum participare. Sic DEVS est nobilior, major, potentior, homine, nec specie nec genere DEVS & homo conveniunt, sed attributis tantum potentia, magnitudinis, nobilitatis, sed quia totis generibus in subjectis illis divergent. Sic homo dignior est numero, homo & numerus toto genere differunt, ille substantia, hic quantitas est, dignitate aut bonitate generali & entis tantum inter se participant. Sic substantia potior accidente est, & primò diversa sunt, tanquam species entis analogica, quod ens nullius rei genus, species, aut differentia Logica esse potest, adeoque nec genus ista, nec differentiam habent, sed ultra horum naturam generalitate sui ut contractiones entis modi transcendunt. Prioritate tamen ut generali attributo participant. II. A Comparativo ad positivum in Comparatione propria legitima est illatio, modò adjunctum comparationis omittatur. Vt, Arist. doctior Platone. E. doctus. Sed non, E. doctus Plato. Socrates prudentior Aristippo. E. prudens. Sed non, E. prudens Aristippus. Italus est subtilior Germano. E. subtilis. Sed non, E. sub. Germanus. Hispanus

Exercitatio I.

minus truculentior Hunno est. E. truculentus. Sed non, E. truc. Hunnus. Cygnus candidior homine. E. candidus. Sed non, E. cand. homo. Homo est fortior lepore. E. fortis. Sed non, E. fortis lepus. Leo fortior homine. E. fortis. Sed non, fortis homo.

5. III. Cui res comparata prorsus non inest, ei nec gradus comparationis inesse potest. *Vel, ubi res non est, ibi nec intensior aut validior esse potest. Absente enim re proprietas rei inesse non potest. Ut, DEVS prorsus non est ignobilis. E. nec ignobilior Creaturâ esse potest. Vitia planè non sunt bona. E. nec meliora stupiditate dici possunt. Brutum prorsus non rationale. E. nec minus rationale, quàm homo. Terra prorsus non movetur. E. nec minus movetur, quàm cælum aut astra. Religio Photiniana prorsus non est bona. E. nec melior Turcicâ, Persicâ, Mahometanâ, Tartaricâ, dici potest. Et hic Comparatio instituta ad impropriam accedit, de quâ t. 8. patebit. IV. Ad propriam Comparationem quinque requiruntur. Res comparata, quæ est subiectum. Res, cui comparatur, prædicatum. Tertium comparationis, in quo comparantur. Positivum comparativi, ut id utriusque, subiecto & prædicato, competat. Tertium Comparationis, ut id cum excessu de subiecto dici possit. Ut, Petrus est doctior Paulo, Petr. & Paul. subiecta & prædicata, doctius tertium Comparationis, Positivum doctum esse, quod utriusque competit, & tertium, doctus, cum excessu de Petro præ Paulo dicitur. V. Vox comparativa interdum una dictio est, ut doctior, interdum duplex, ut magis doctus, minus fortis, tam, quàm, vel non tantum, quantum, eò, quò, &c. Ut, quò quis doctior, eò humanior, quò indoctior, eò impudentior.*

6. VI. Comparativa propositio vel affirmata, vel negata, seu affirmans vel negans est. Affirmans, ubi tertium comparationis affirmatur. Negans, ubi negatur. Ut,

6 De Expositione Comparativarum

Doctus melior indocto, elephas non est inferior leone. Affirmans interdum per tertiam negantem à quibusdam exponitur, ut Leo est fortior homine, h. e. leo est fortis, & homo est fortis, sed homo non est tam fortis, quam leo. Verum expositio ista idem per idem, & obscurum per aq. obscurum explicat. Particula enim tam idem sensu dicit, ac magis, ejusdemq. est potestatis. Et sic etiam ipsa expositione indiget. In explicando autem clariora assumenda, non aq. obscura. Et sensum affirmantem in negantem commutat, quod etiam cavendum, ubi per voces licet. Perplexio enim hinc oritur intellectui, qua magis amovenda, quam inducenda, nisi defectu vocum ita loqui cogamur, qui hic non est, cum affirmati vè satis clarè dicas, leo magis est fortis, quam homo, vel leo fortitudine superat hominem, vel superior est homine: Et subjectum primæ propositionis sine causâ transmutat, cum sine mutatione ejus satis clarè dicatur, leo magis est fortis, quam homo, ut prima prop. subjectum retineatur, obscurius autem immutatè, nullus homo tam fortis, quam leo, quod ex illâ, leo est fortior homine, non proximè sequitur, sed per conversionem & affirmati in negatum mutationem demum, quod etiam in explicando non agendum, nisi fortica causa requiratur, qua hic nulla est. Negans in tres alias explicanda, ut affirmans, t. 3. Vt, Plato non est doctior Socrate, h. e. Plato & Socrates est doctus, sed Plato non est magis doctus, quam Socrates. Bestia non est magis animal, quam homo, h. e. bestia & homo est animal, sed bestia non superat animalitate hominem. Brutum non magis sentit, quam homo, h. e. brutum & homo sentit, sed brutum non superat sensu hominem, Cælum non est magis Corpus naturale, quam sublunare, h. e. Cælum & sublunare est Corp. nat. sed cælum non superat sublunare in Corpore, Angelus non est magis substantia, quam Corpus, h. e. angelus & corpus est substantia, sed angelus non superat corpus in substantiâ.

mendum
forman
leo, h. e.
tes est d
à Socras
Sal. super
ratisvis
eorum
minum
sed Salom
tiâ omne
quentiss
gus, quâ
dem, se
dat, ut j
dextra, h
oculorum
fortis, se
agilis, se
acutus, s
lutè neg
corum co
diam vo
magis m
nisi carit
quâ car
nibus ve
v. 16. Jer
h. e. non

7. VII. Interdum ad Comparationis sensum promendum verbum excessum denotans activè vel passivè formandum est. *Vt, homo & leo est fortis, sed homo minus ac leo, h. e. homo superatur fortitudine à leone. Plato & Socrates est doctus, sed Plato minus, h. e. Plato superatur doctrinà à Socrate. Salomon & Cræsus est dives, sed Salomon magis, h. e. Sal. superat divitijs Cræsum.* VIII. Superlativa sub comparativis comprehenduntur, & ad eandem rationem sensus eorum Logicè est resolvendus. *Vt, Salomon est omnium hominum Sapientissimus, h. e. Salom. & homines sunt sapientes, sed Salomon magis, quàm omnes reliqui, vel Sal. superat sapientià omnes homines. Crassus Romanorum ditissimus, Cicero eloquentissimus, h. e. Crassus & Romani eloquentes, sed Cicero magis, quàm omnes Romani.* IX. Ubi comparatio vera quidem, sed involutior est, Logicus ad sensum probè attendat, ut justus eruatur, non alienus. *Vt, manuum fortior est dextra, Pedum agilius est dexter, laterum calidius est dextrum, oculorum acutior est sinister, h. e. dextra & sinistra manus est fortis, sed dextra magis, quàm sinistra, pes dexter & sinister agilis, sed dexter magis, quàm sinister, oculus dexter & sinister acutus, sed sinister magis, quàm dexter.* Ita ubi sensus absolute negativus esse videtur, ex contextu toto & aliorum locorum collatione in comparatum vertendus est. *Vt, misericordiam volo, non sacrificium, Matt. 9. v. 13. C. 12. v. 7. H. e. magis miseric. quàm sacrificium, Prov. 21. v. 3. Nihil debet, nisi caritatem, Rom. 13. v. 8. H. e. Nihil tam vel magis deb. quàm caritatem. Esai. 1. v. 12. Quis requirit sacrificia de manibus vestris, h. e. non tam sacrificia requiro, quàm pietatem, v. 16. Jerem. 7. v. 22. Non precepti Patrib. Vestris de sacrificijs, h. e. non tam de sacr. quàm pia vità, v. 23. Psal. 34. v. 10. Divites*

Affir.

ponitur,

7. fortis,

Sito ista

particu-

potesta-

o autem

tantem

er coes

moven-

tur, qui

e: for-

vel supe-

ne causà

leo ma-

ncatur,

am leo-

tur, sed

temum,

a reo-

ut affir-

Socra-

s. Resu-

est ani-

um non

sed bru-

Corpus

est corp-

bus non

rpus est

7. VII.

De Expositione Comparativarum

vites eguerunt & esurierunt, sed inquirentes Dominum non minuentur omni bono, h. e. Potius divites esuriant, quàm inq̃ dom. minuantur bono. Sic Matt. 24. v. 35. Cælum & terra transibunt, verba autem mea non trans. h. e. Potius cæl. & ter. transib. quàm verba mea. V. Luc. 16. v. 17. Sic Marc. 9. v. 37. Qui me recipit, non me, sed eum, qui misit me, recip. h. e. non tam me, quàm eum, q. m. m. Vel magis patrem, quàm me. Sic Luc. 17. v. 2. Matt. 18. v. 6. Bonum est, mola suspensa in mare precipitari, h. e. satius esset illud, quàm infirmos scandalizare. Ex adverso interdum comparativè enuntiata sunt exponenda absolutè. Vt Joh. 3. v. 19. Dilexerunt homines tenebras magis, quàm lucem, h. e. Lucem prorsus non dilexerunt. Luc. 18. v. 14. Descendit publicanus justificatus magis, quàm Pharisæus, h. e. Phar. non descendit justificatus. Sic Matt. 10. 7. 28. Timete magis, qui corpus & animam in gehennam perdere potest, h. e. Hunc solum timete, reliquos autem non timete nec curat.

8. Comparata impropria sunt, ubi tertium comparationis alteri vel neutri extremo verè competit. Vt, *DEVS est melior diabolo, fornicatio simplex melior est adulterio, Pontificia religio melior est Photinianâ, Phot. melior est Turcicâ, Mahometana religio est melior Ethnicâ, melius est nubere, quàm vri, melius est furari, quàm scortari, nulla scientia naturalis magis nos de divinitate Christi certificat, quàm Magia & Cabala, ut Picus Mirandulanus olim in positionibus suis 900. Roma affixis asseruit, de quo Tract. d. Opposit. f. i. t. 54. dixi. Circa horum sensum eruendum sequentia notanda. 1. Ubi comparatio uni membro competit, non alteri, uni est attribuenda res comparata, ab altero removenda, & per particulam præ expositio fieri potest. Vt, *DEVS**

est melior Diabolo, h. e. Deus est melior pra Diabolo, h. e. Diabolus non est bonus, Creatura est ignobilior DEO, h. e. est ignobilis pra Deo, sed DEVS non est ignobilis: Nubere melius est quàm uri, h. e. pra uri, uri autem non est bonum: Satius est uxorem ducere, quàm scortari, h. e. pra scortari, & scortari non bonum est. Sic in negativis, ignis non est frigidior terrâ, h. e. pra terrâ, h. e. terra frigida est, sed ignis non; Aqua non est calidior igne, h. e. pra igne, ignis est calidus, sed aqua non.

9. 2. Ubi comparatio nulli membro competit, comparatio prorsus æquivoca est, & vocem tantum comparationis habet, non rem. Talis illa Pici Mirandulani est, Nulla scientia naturalis magis nos de divinitate Christi certificat, quàm Magia & Cabala, ubi sensus planè non est comparativus, sed simpliciter & absolute negativus. Nulla scient. nat. nos de div. Chr. certif. Nec Magia, nec Cabala id facit. Perinde ac si dicas, nullus homo magis est asinus, quàm canis aut leo, h. e. Nec homo est as. nec canis, nec leo: Nullum opus magis nos justificat, quàm caritas, h. e. nec ullum opus, nec caritas nos justif. Nulla virtus magis peccatorum remissionem meretur, quàm iustitia, h. e. nec ulla virtus, nec caritas id meretur. Nulla scientia magis piscem artificialem facere docet, qui natet, quàm Arithmetica, h. e. Nec ulla scientia id docet, nec Arithmetica: Nulla scientia humana spiritualiter magis nos illuminat, quàm Philosophia, h. e. nec ulla scientia humana id facit, nec Philos.

3. Sæpè in comparatis impropriis talia exempla sunt, in quibus per comparativi oppositum cum adverbio minus explicatio facienda est. *Ut*, simplex furtum melius est sacrilegio, h. e. nec simplex furtum, nec sacrilegium est bonum, sed illud minus malum, quàm hoc, est. Scortari melius est, quàm adulterari, h. e. scortari minus peccatum est, sed in se neutrum

est bonum: Furtum melius est homicidio, h. e. furtum minus peccatum est homicidio, sed in se neutrum bonum est: Inebriari melius, quàm adulterari, h. e. minus malum est, secus neutrum est bonum. Ebrietas melior scortatione, h. e. minus est mala, timiditas melior temeritate, h. e. minus mala, & sic consequenter.

10. Circa universam hanc Comparativorum doctrinam quia exempla quadam occurrunt, quib. varia trica à diversis implicantur, Sophistias etiam varij modi adhibentur, ut t. II. seq. patebit, distinctius ac specialius quadam discutienda venient. Quæritur I. Quis sensus dicti, Act. 20. 35. Beatius est dare, quàm accipere? Ex comparationis Naturâ facile de sensu ejus judicatur, ut t. 3. dictum. Sed tenebras dicto offundit Bellarmin. L. 2. d. Monach. C. 46. pro mendicatione Monachorum disputans. Validè enim hinc illa infringitur. Si enim beatius dare, quàm accipere, non statum perfectiorem habent, qui ipsi nil habent, unde dare possint, sed perpetuò mendicando ab alijs accipere coguntur. Maleg. vocetur, quod impedit maius bonum. At paupertas voto recepta impedit liberalitatem in alios, non enim alijs largiri licitè quis potest, nisi de suo. Qui autem paupertatem vovet, nihil habent sui, unde largiri possint. Sed largiri alijs longè maius bonum, quàm mendicare, Act. 20. Sic potius laborandum, ut possis impertiri, cui opus sit, Ephes. 4. v. 28. Et Christus suos ab alienis inde discernet, quòd alijs benefecerint, Matt. 25. v. 35. seq. Verùm regerit ille, beatius esse accipere temporalia, ut expedite dare possis spiritualia, quàm nihil accipiendò à spiritualibus dandis impediri: Vel beatius, omnia sua propter Christum dare, & postea aliquid modicum accipere, quàm parum dare, & nihil accipere.

11. Sed quàm plena Sophistias hac omnia sint, sequentia ostendunt.

ostendunt
lia, ut da
dare, qu
accipere,
non veni
dis & acc
magis dar
pide in l
Evangelij
derit tem
temporal
tius dare,
tio erit,
manibus,
pere. Sed
reorum bo
quapropter
illud non
cipit, t. 18
bene adven
pere injuri
textu pat
tè spiritua
nec mendic
rum spiritu
ducetur. T
pria spiritu
spirituale o
nimia eor
propria per

ostendunt. 1. Non dicit Paulus, beatius esse accipere temporalia, ut dare possis spiritualia, sed inversim & contrariè, beatius dare, quàm accipere. Bellarm. autem id invertit, & beatius accipere, quàm dare ait. Quod Christo & Paulo in mentem non venit. 2. Non de spiritualibus, sed temporalibus dandis & accipiendis agit, & hoc utrumq; comparat, ac beatum magis dare temporalia dicit, quàm accipere. Vt & Corn. à Lapide in h. l. agnoscit. Spiritualia enim h. e. predicationem Evangelij, semper dedit & ministravit, sive acceperit, sive dederit temporalia. Sed laborasse se manib. suis ait, v. 34. Vt ne temporalia acciperet, ejusq; laboris causam adducit, quòd beatius dare, quàm accipere sit. Inepta autem oppositio & ratio erit, accipere temporalia, & dare spiritualia, vel laborare manibus, quia beatius spiritualia dare, quàm temporalia accipere. Sed Paulus simpliciter de largitione & acceptione corporeorum bonorum agit, & in his beatius dare, quàm accipere ait, quapropter & manibus suis laboravit. In divinis aliàs axioma illud non procedit. Pater enim ibi deitatem dat, & filius accipit, t. 18. Sed nec Pater inde beator, nec filius infelicio, ut bene advertit Co. à Lapide c. l. Et in injurijs melius est accipere injurias, quàm dare & inferre. V. t. 25. 3. Ex toto Contextu patet, Paulum aliquid proprij habuisse, & tamen expedite spiritualia dedisse. Quare proprietatis isti officio non obstat, nec mendicitas majorem promptitudinem aut perfectionem status spiritualis importabit, ut de Monachorum votis paupertatis docetur. Nec abdicatio propriorum vorenda, quasi per se propria spirituali officio obstat, cum in eleemosynis erogandis, quod spirituale officium est, multum prodesse & juvare possint, cum nimia eorum cura, amor, addictio, tantum obstat, & sic propria per accidens spiritualibus obstaculum ponant. Possunt

autem propria sine nimia curâ haberi, exemplo Pauli, qui propria habuit, & tamen spiritualib. vacavit. In Papatu autem priorum abdicatio & mendicitas per se vovetur, non per accidens, nam & perpetua vota sunt, quasi perpetua spiritualium dandorum & proprietatum contrarietas esset, cujus contrarium ipse Paulus facto suo ostendit: Et multi mendicitatem vovent, qui spiritualia nulla largiuntur, ut eremita cum bestiis degeneres, multiq; Monachi conventuales, nec predicantes, nec officia nulla spiritualia obeuntes. Quod si quidam predicant, præter Monachismi votum, per accidens, & alijs de causis id agunt. Sed ex alieno vivere professioni mendicantium essentialis est: Et deniq; curam illam non abdicant, quæ propriè spiritualibus obstat. Nam Abbates & curatores conventualium, qui ex ipso fratrum devotorum numero sunt, curam temporalium acquirendorum & conservandorum maximè obeunt, æq; ac seculares faciunt, quod lites, testamenta, legata, redditus, fundi, prædia, possessiones, aliag; testantur, & tamen idem genus paupertatis cum alijs voverunt. Quare vel contra votum agunt, vel curam in voto non comprehendunt, quam ut maximè spiritualibus obstantem comprehendisse debuerant.

12. II. Quis sensus Ecclesiast. 7. v. 12. Utilior est sapientia cum divitijs, & magis prodest videntibus solem? Nempe hic, melior est conditio sapientia cum divitijs, quàm sine istis. Et ex hoc dicto contra mendicitatis votum proceditur. Si enim melior vita conditio est, sapientiam cum divitijs habere, quàm sine illis, cum ad plura utilius illud sit, quàm hoc: Vtiq; non est status perfectionis in hac vitâ, proprietatem abdicare, sed retinere. Melior enim conditio ejus est, cui sapientia non destituta rerum proprietate adest. Bellarminus alijsq; Papistæ iterum miri Sophista sunt. In Hebræo ajunt
esse

esse bonam
mala sit,
pecunia d
vitam pr
præstent.
terunt. I
sap. magi
re sub ana
num red
sensus to
pientia cu
illis præse
tangan
elestia
ungvent
vivire,
principi
riq; comp
divitijs,
utilior est
Carthusi
tantum sa
& diviti
num quor
incommod
pernitent
tis, quor
nus ab A
13. 3
frequens

esse, bonam sapientiam cum divitijs esse, non quasi sine divitijs mala sit, sed quod divitiae sine sapientia male sint. Nam etsi pecunia à multis afflictionibus protegat: Sola tamen sapientia vitam praebeat, eoque sine sapientia parum aut nihil solidi divitiae praestent. Verum hac comparativum sensum convellere non poterunt. 1. Vulgata Editio comparativè reddidit, utilior est sap. magis prodest, à cuius auctoritate non licet Papistis recedere sub anathematis Tridentini poenā. Comparativè ergo bonum reddendum pro meliore, utiliore, commodiore. 2. Ipse sensus totius contextus ostendit, comparisonem ibi adduci sapientia cum divitijs & sine illis, & illam cum divitijs huic sine illis praeferrī, tanquam melius bonum viliori bono, non autem tanquam bonum malo, ut t. 13. patebit. Totumq; hoc caput Ecclesiasticis comparisonibus abundat. Vt, melius bonum nomen unguento pretioso, v. 2. Melius ad domum luctus, quam convivij ire, v. 3. Melior ira risu, v. 4. Melior finis orationis, quam principium, &c. Quare Interpretes & Commentatores pleriq; comparativè exposuerunt, majoris est gloria sapiens cum divitijs, quam tantum sapiens, ut Hieronymus & Albinus, utilior est sapientia cum divitijs, quam sine eis, ut Lyra & Carthusianus, praestat sapientem esse & simul divitem, quam tantum sapientem, ut Lorinus in h. l. Sapientia donum DEI, & divitiae dona DEI sunt. Vbi simul in uno conveniunt, ibi unumquodq; fortius efficitur. Sic Salomon. Ferus in h. l. Ad incommoda vitae opes magno usus sunt, sine illis enim vita ad perniciem cadit, aut injucunda redditur. Itaq; exploratum satis, quomodo utilior sit sapientia cum divitijs. Victorinus ab Aversa Cavenfi in h. l.

13. 3. Hebraeum, bonum, saepe pro meliore poni in sacris frequens est, ut c. l. v. 2. 3. seq. Et C. 9. v. 4. 16. 18. Psal. 37.

v. 16. Psal. 63. v. 4. Prov. 8. v. 11. 19. C. 12. v. 9. C. 15. v. 16. 17. C. 16. v. 8. 16. 19. 32. C. 17. v. 1. Et passim, ut & καλὸν in N. T. pro meliore, Matt. 26. v. 24. Marc. 14. v. 21. Nihil miri, si & hic eo sensu ponatur. 4. Comparatio hic instituitur non rei bonæ cum malâ, ut sapientia cum divitijs sine sapientiâ, quasi hæc mala essent, Proponuntur enim ut protegentes, sicut protegit sapientia, sic protegit pecunia, in quo sanè ratio boni est: Sed rei bonæ cum bonâ, & sapientia cum divitijs melior, commodior, potior, utilior, censetur, quàm sine divitijs. Nec Comparatio aliena & non consistens esse cogitur, nisi altera pars mala statim esse intelligatur, ut sapientia sine divitijs mala esse cogatur: Nam & bonum bono comparari potest, ut melius, potius, utilius, eligibilius, commodius, ut t. 3. patuit. Conf. & t. 20. Nec sapientia cum divitijs, ut bonum cum malo comparatur: Sed sapientia divitijs iuncta, ut bonum bono geminatum, & sic maius, cum eadem divitijs orbâ, ut bonum simplex & sic minus. Bonum inquam bono comparatur, quod vel æqualitate, vel inæqualitate fieri oportet. Illud, cum æquæ bona sunt: Hoc, cum non æquæ. 5. Etiam si autem tandem & hunc sensum reddas, bona est sapientia cum divitijs: Non inde tamen à contrario sensu statim inferre licebit, E. mala sapientia sine divitijs est, non enim ita inferre per Logicam fas est. Vt, homines sunt Philosophi, E. qui non Philosophi, nec homines sunt, ut multis Tract. d. Opposit. f. 2. t. 20. seq. ostensum: Sed adhuc sensus Comparatus obtinet, meliorem es. Sáp. cum div. quàm eandem sine illis, sive divitiæ in se sint bonæ, sive malæ, hoc hic non curatur aut attenditur: Imò magis ut bonæ adducuntur, quatenus protegent, ut ante dictum: Sed sap. cum divitijs cum eadē sine illis comparatur, & illa melior hac esse affirmatur. 6. Etiam si demùm & absolutè uterq; sensus obtinere possit, melio-

rem

rem esse sap. cum divit. quàm sap. sine divitijs: Si tamen absolutè dicatur, *meliozem esse sapientiam cum divitijs, & alterum membrum non addatur, semper ille sensus importatur, quòd melior sit sapientia cum divitijs, quàm sine illis. Quo- modo dicitur, gratior est pulcro veniens è corpore virtus, & sensus est, quàm non è tali corpore veniens. Sic, prudentia melior cum fortunadine, sensus est, quàm sine eà. Melior eru- ditio cum prudentià, scil. quàm sine illà. Meliores divitia cum virtute, scil. quàm sine illà, melius artificium nosse, & diligentem esse, scil. quàm nosse, & non diligentem esse, & sic consequenter. Nec alium, quàm istum sensum, ita loquentes involunt.*

14. III. Quis sensus istius comparationis, 1. Cor. 7. v. 9. *Melius est nubere, quàm uri?* Impropius, & nubere bonum, sed uri non bonum intelligendum est, t. 8. Sed contra perpetuam continentiam votivam Papistarum inde argumen- tum textitur: Si melius nubere, quàm uri, E. & sacerdotes, si non contineant, melius agent uxores ducendo, quàm perpetuis questionibus seipsos detinendo. Apertè enim dictum, si se non con- tinent, nubant. Prius est. Ergò & posterius. Bellarmin. L. 2. d. Mon. c. 30. Cor. à Lapide in 1. Cor. 7. v. 9. Becanus in Manuali, Coronus in Inst. Vetweissius in Compend. Controvers. a. 8. q. 9. alijsq; varia in oppositum excipiunt. Tò uri non esse tentari, sed scortari, fornicari, incontinenter vive- re, flagitijs se polluerè, in actus secundos impuros prorvè, ut qui omnino decrevit fornicari aut nubere, is benefaciat, si nu- bat, cum melius nubere, quàm fornicari sit. Vel sitentari sit, non preceptum & jussum nubendi dari, sed permissionem, & facile remedium ac portum ostendi, quò se recipiant, ita ut libe- rum tamen relinquatur ad majora & perpetuam continentiam

adspirare. Vel dici hæc liberis hominibus, nondum voto obligatis, quales Sacerdotes esse soleant. Similia Tirinus Indic. Controv. C. 8. n. 11. Costerus C. 17. Euchir. alijq; habent. Sed universa hæc exigui momenti sunt. 1. Tò uri latius est, quàm actu externo scortari, notatq; etiam incontinentiam intus conceptam, fotam, & desiderio accensam, cuiq; sua occasio implendi tantum desit, ut & Jacobus C. I. v. 14. 15. gradus temptationum distinguit, trillari, voluntatem flecti, & in consensum trahi, desideria ipso actu compleri, & Paulus ipse eis, qui se non continent, hæc dicit, v. 9. Non continere autem latius, quàm scortari est. Quisquis scortatur non continet, & uritur. Sed multi non continent & uruntur, qui actu ipso non scortantur, ut qui pravis cogitatis, desiderijs, cupidinib; flagrant. Ac Christus, qui aspexit mulierem desiderio potiundi, in corde jam mæchatum dicit, Matt. 5. v. 28. Quisquis intus se non continet, intus uritur, etsi incendium foris materialiter cum alterâ non misceat. Sic Poëta, Urimur intus, urimur, & cœcum pectora vulnus alunt. Est mollis flamma medullas Interea, & tacitum vivit sub pectore vulnus. Uritur infelix Dido, totaq; vagatur urbe furens. Tò non continere gradus suos majores & minores habere potest, quorum quidam uri, quidam scortari esse queant, quos incontinentia simul comprehendit. Non continere est donum continentia non habere, ut Thomas Aquinas explicat. Paulus autem remedium & scortatoribus dat, & cuius etiam cordis incontinentia, quam fugiendam docet, universimq; ijs, qui urantur, h. e. igne libidinis astantibus, angustatis, victis, ut Dionys. Carthusianus explicat. Qui etsi non pleno cordis assensu Satana tela admittant, ita tamen turbantur, ut compescere tempestatem non possint, nec fræna remittunt, nec retinere valent.

EXERCITATIO II.

De ulterioribus Comparativorum exemplis.

15. **A**C in genere tam ad renuntiandum contractum jam
crimen scortationis, quam præveniendū futurum, se
quis eò proclivem se sentiat, opponitur hic conjugium, tanquā opti-
mum remediū, idq̃ tantò magis necessariū, quantò ustionis major
flamma est, eòq̃ major tentatio in secundo ac tertio, quam primo
gradu est, etsi ustiones universi sint. Præstat q̃ matrimoniū inire,
quam vel scortari, vel quotidie cum ustionibus luctari, unde Con-
scientiā inquietari oporteat. Non malū cum malo, sed malū cum
bono, & morbum cum remedio confert Apostolus, & hoc consulit,
illum rejicit. Sic Gregorius M. Cum tot capita infantū in piscinis
post cælibatum sacerdotū reperit, decretum mutavit, & Apostoli-
cum hoc, melius e. n. q. v. adduxit, addens, & melius, quam mortis
occasione prabere, ut ex epistola Vdalrici ad Nicolaum Papam pa-
teret apud Magdeburgens. C. 9. c. 10. Bellarminū L. 1. d. Cleric.
c. 22. aliosq̃. Dices 1. Ob fornicationē uxorem habere juben-
tur, 1. Cor. 7. v. 2. Non tentationem. R. Et ob fornicationem in-
ternam, quomodo mæchatio talis, Matt. 5. hoc est, libidinem,
quā ad scortandum illiciti, internoq̃ astu quotidie flagres: Et
ob ipsam fornicationis tentationem uxorem ducere juberi, verè
dici potest. Nam & præveniendo fornicationis periculo reme-
dium paratur, ut ante dictum. 2. Quid agat maritus, si & ipse
uratur, & domo abesse cogatur, aut uxor diuturno morbo decum-
bat, an & ipse scortabitur, ut ustionem extinguat? R. Acquies-
cet in remedio domestico, conjuge, ultrā non tendat. Et si absit,
aut illa agrotet, ad tempus peculiariter se ad continentiam à DEO
vocari cogitet & abstineat, dabit Deus & isti rei finem, & non in
perpetuum stimulis subesse permittet. Sed id nihil in perpetuum

C

devo-

EXER.

devotos juvare potest. Sed celebs uetus remedium à Paulo monstratum, & à DEO institutum adhibeat. Nec minus peccabit fornicando vel urendo, quam uxorem ducendo: Sed hoc agendo prorsus non peccabit, verum morbo remedium applicabit.

16. 2. Non permissio hic, sed verum præceptum est, etsi non absolutum, sed hypotheticum & sub conditione positum, si tentationes ac uisiones urgeant, & se non contineant, quod & verba Imperativa, ἐξέλθω, γαμήτωσαν, uxorem aut virum habeto conjugium contrahunto, & res ipsa docent, cum matrimonium ut necessarium remedium ponat ijs, qui non habent donum continentie, t. 14. Et similia præcepta isto capite assignet, v. 12. 13. 17. 18. 20. 23. 24. Vnde & præcipere se ait v. 10. Sic 1. Tim. 5. v. 14. velle se dicit, ubi præcepti vis inclusa est. Ac fornicantes à fornicatione ad nuptias, velut à malo ad bonum, & morbo ad remedium ab Apostolo vocantur. At hoc non nuda permissionis, sed præcepti esse solet. 3. Præceptum generale est, omnibus, qui se non continent, & periculo scortationis expositi sunt, v. 2. 9. sive voverint, sive liberi sint, datum, Omnis non continens ob scortationem habeto uxorem, & mulier virum, & sic præceptum Vniuersale sub unius exceptione est. Nec Apostoli tempore tale votum continentia ratum aut notum fuit, ut de devotis excludendis cogitare non potuerit. Quòd si omnibus nondum devotis nuptias ob fornicationis periculum necessarias docet, utique omnibus auctor est, ne tale votum emittant, aut si faciant, à temeritate non absolvat. Quòd si de devotis non loquitur Apostolus, de quibusnam non, de privatis, an solennibus? Sic enim in Papatu distinguitur. Et privatos ipsi nubere quandoque sinunt. Publicos ergo excludit? At de illis nec mentio, nec cogitatio Apostolo esse potuit, ut qui ejus aetate nulli in Orbe? Dices 1. Est medium inter nubere & uri, continere, uisionem inedia ac lacrymis ex-

tingue-

vincere, & hoc suaderi potest. R. Tertium illud quasi exclu-
sum ab Apostolo supponitur, eoq̃ ex reliquis duobus inter se disjun-
ctis & per illam suppositionem immediate inter se oppositis, con-
clusio necessaria sequitur, nubant. Datur enim hoc preceptum
illis, qui non continent, nec donum illud habent, sed uisionibus sub-
jacent. His stultè suadebis, continere, cum contradictorio
ejus, non continere, laborent. Perindè ac si agroso suadeas,
non agrotare, cum remedium, quo morbum pellat, suadere debeas.
Sic non continenti remedium ostendendum, nubere, non contra-
dictorium suadendum, continere, quo illuditur, non juvatur. Et
quid inedia ac lacryma hic proficiant, ubi donum continentia à
DEO non datum est, Hieronymi exemplum in epist. ad Eustochium
docere possit. 2. Si ligati censentur, qui conjugii fidem dederunt,
cur non, qui DEO, ut per id matrimonij incapaces putentur? R.
Quia Deus nempe fidem illam continentia non accipit aut ratam
habet, cum à superstitione cogitatum votum, ac temeritate vo-
ventis proficiscatur. Sed conjux fidem suscepit, aut si id non
fecit, similiter non ligatus aliquis censetur. Reliqua, qua hic
excipi solent, & rationes, quibus exceptiones suas firman, alibi
expediuntur.

17. IV. An sensus illorum Pauli verborum ita expli-
candus, ac cum latroni dicatur, melius hominem spoliare,
quàm occidere est, hoc est, minus malum est? Sic Tirinus
& à Lapide, t. 14. alijq̃ volunt. Sed pessima est explicatio.
Nam 1. Apostolus non malum malo, sed bonum, & morbum
remedio comparat, quod in nubendo collocat, quodq̃ non conti-
nentibus necessarium & divinitus institutum medium est, t. 16.
Non ergò tale estimari potest, ac si latroni dicatur, melius homi-
nem spoliare, quàm occidere est, ubi utrumq̃ malum & internè
illicitum est, etsi alterum gravius sit. 2. Si nubere minus ma-
lum

lum ac uri, naturâ sui reverâ malum culpa & peccatum erit. At tale quid ab Apostolis consuli non solet, nec exemplum ejus in scriptis eorum reperietur, quod consuluerint minus peccatum patrare, ut evitetur majus. Semper enim utrumq; vitandum docent. Nec Scriptura duorum malorum, quæ intrinseca mala culpa sint, unquam optionem dedit. Sic non, melius adulterium committere, quàm uri, melius furari, quàm inebriari, mentiri, scortari. Illudq; Ethicorum. Inter duo mala minus eligendum, valet de malis pœna, infortunij, & supplicij, inutilibus & injunctis, non culpa, macula, vitij, & peccati. Hoc enim planè non eligendum. V. Timplerum i. Polit. c. 7. q. 5. Et exerc. 9. q. 33. aliosq;. Nisi summæ necessitatis casum fortè excipere velis, cum nullo modo alterum evitari potest, ubi tamen pœnitentia statim subjungenda, ut quidam volunt. Balduinus ad Rom. c. 3. q. 8. p. 1. Becanus p. 2. Th. Schol. T. 2. c. 27. q. 4. alijq;. 3. Si nubere malum est, vel in omnibus exit, vel quibusdam. Si omnibus, E. nullus licitè nubere poterit, quod contra jus Natura & sensum communem est. Si quibusdam, E. eos Verbo DEI ut inhabiles ad nubendum & à nubendo exceptos declarari oportet, ut infantes, pueros, furiosos, conjugatos. Sed talis declaratio circa sacerdotes in eo non reperitur, & ex eo ostendi nequit, ubi potius contrarium inuenitur, habilitas eorum ad conjugium, & Episcopum unius uxoris maritum esse debere dicitur, 1. Tim. 3. v. 2. Tit. 1. v. 6. Et honorabile conjugium in omnibus perhibetur, Heb. 13. v. 4. Qui scilicet lege divinâ inde non excipiuntur aut arcentur.

18. V. Quis verus sensus comparativæ Christi, Pater major me est, Joh. 14. v. 28. Proprius, & secundum Comparationis naturam intelligendus, quod aliqua prerogativa Patris præ filio sit, eò quod Pater & principium filij sit, & filius à Pa-

tre ac

tre ac principio. Est enim in Patre autoritas principij respectu filij, qua non est in filio respectu Patris, Est enim filius à Patre, non contrà, ut Bellarmin. L. 1. de Chro. c. 9. Gerhardus exeg. d. perf. Chri. t. 68. aliq; loquuntur. Vnde Veteres Patres passim Patrem majorem vocant, quòd ab eo filius & Spir. S. sit, non autem Pater ab illis, in eog. non paulò liberiores Græci, quàm Latini sunt. V. Tannerum T. 1. Th. Sch. d. 4. q. 1. d. 8. n. 8. Salvâ tamen equalitate essentia, perfectionis, attributorum essentialium, & dignitatis. Sic Anastasius Sinaita l. 1. d. re & dogm. Pater major predicatur, quòd auctor & causa filij sit, non autem secundum substantiam. Athanasius Serm. 2. in Arian. Pater major filio non quantitate & tempore, sed propter nativitatem ex eo. Nazianzenus Or. 4. d. Theol. Pater major, quia causa filij. Hilarius duas personas ait, Majorem Patrem, filium subiectum cum omnibus, qua Pater ipsi subjecit, & hoc Catholicum dicit, L. d. Synod. Damascenus, Pater major filio, qui ex ipso habet tum ipsum esse, tum quacunq; habet, L. 4. c. 19. Idem, Pater major est non naturâ & dignitate, sed tantum origine, L. 1. d. fid. c. 9. Pater major me est, eò quòd Pater est, videlicet, ait Basilus L. 1. Evers. Similia apud Epiphaniû. Tertullianum, Origenem, aliosq; reperiuntur, ut alibi docetur. C. à Lapide etiam Cyrillum, Leontium, Chrysostomum, Euthymium in C. 14. Joh. adducit, in h. l. Maldôatus Hilariû & similes plus a quo Arianus concessisse dicit. Sed durius id est, quàm ut aptè in tantos doctores quadret.

19. Si quæras, an respectu divinæ, an humanæ naturæ, an neutrius, id dictum, Patres quidam etiam ratione deitatis explicant, ut Epiphanius in Ancorato, cui id vitio ab eruditis verti Rivetus proleg. Crit. sacr. c. 9. ait, aliq; Reclius ratione nativitatis, principitationis, & originationis dictum esse dicitur, quomodo fontalitas & autoritas in divinis nihil

aliud notat, quàm principium originis, ut Thomas ap. Tan-
ner. c. l. d. 4. q. 4. d. 1. loquitur. *Esse enim & omnia, quæ filius ha-*
bet, à Patre data accipit, Joh. 5. v. 26. C. 10. v. 25. 32. C. 14. v. 10.
II. *Non humanitatus præcisè, in quâ minor sanè Patre est, ut crea-*
tura creatore; Nec divinitatis, in quâ plenè æqualis Patri est, ut
character substantiæ vivæ, ejus imago, Col. 1. v. 15. Heb. 1. v. 3.
Vt alibi plurib. traditur. Dices 1. Ratione originationis po-
tius prior, quàm major Pater dicatur. R. Utrumq; dextro sensu
dicitur, quomodo & Patres orthodoxos ita locutos certum, ut ex
antè dictis patet. *Esse enim & vitam ac omnia Pater filio dedit,*
filius à Patre accepit, & hætenus majoritas ac prærogativa ratio-
ne derivationis agnosci possit, etsi ratione essentiæ, dignitatis, cul-
tus & honoris vera utriusq; sit æqualitas. Minor Patre filius est,
quâ generationis suæ authorem agnoscit Patrem, ut sunt verba
Ignatij: Sed non minor propter essentiæ unitatem, ait Alstedius
in dist. Theol. c. 3. t. 94. 2. Ubi unâ numero essentiâ, ibi ra-
tio majoris & minoris locum non habet. At in Patre & filio in
DEO ita est. R. Ratione nempe essentiæ, ubi etiam non est ea,
sed mera identitas: sed originationis & derivationis tantum, ut an-
te dictum, quæ est ratio aliqua oriendi in essentiâ, non ipsa abso-
lutè. Et antecedens falsum est. Nam unitas primum at-
tributum entis præ bonitate, veritate, ubi etate, duratione, &
una numero tamen omnium essentiâ entis est. Si ratio prioris ac
posterioris, originantis & orti, fundantis & manantis, Causæ &
à causâ, principij & à principio, in uno numero esse locum habet,
& majoritas ac minoritas aliqua in eo esse potest. Penes ratio-
nem enim habendi id esse ea spectari potest, non ipsum esse abso-
lutè.

20. VI. Quis sensus comparisonis, qui non ma-
trimonio jungit, meliù: facit, 1. Cor 7. v. 38. Et v. 40. Beatior
erit,

erit, si permanserit, scilicet sine conjugio? Papistæ de bono morali explicant. Bellarm. L. 5. d. lib. arb. c. 9. Et 23. Et melius ac beatius de gratius & acceptius apud Deum intelligunt. Idem L. 2. d. Monach. c. 9. & 28 Sed utrinque erratur. Non de morali aut Theologico, sed civili bono Apostolum agere contextus docet. De nuptijs enim contrahendis agit, quas indifferentes in utramque partem concludit, siue contrahantur, siue minus. Si quis elocet virginem, non peccat. Si servat, benè facit. Hoc nunquam de peccato vel bono ei contrario utrinque dici potest, sed in alteram partem dicendum, qui peccatum admittit, non benè facit, & qui bonum omittit, peccat. Paulus autem conscientias liberare vult à laqueis, quos alij ponebant, conjugium malum dicentes; Et indifferens illud facit, nec jubet, nec prohibet, persundet arare, navigare, cantare. In re autem civili nec melius Theologicè facimus, siue agamus, s. omittamus, nec per id DEO gratiores evadimus. Sensus ergo est: Qui elocet virginem, benè facit civiliter & in vitâ civili. Qui servat, melius facit in eadem vitâ civili, varijs enim incommoditatibus & adversitatibus hujus seculi eam subducit. Similiter & melius ac beatius hic non gratius & acceptius apud DEVM, sed tutius, securius, commodius, & eligibilius in vitâ ac societate civili ob presentes molestias, adversitates, & eo tempore persecutiones, quotidie Christianis incumbentes, declinandas notare, patet. 1. Quia propter instantem necessitatem Paulus bonum ait homini sine uxore esse. v. 26. Non propter oppositionem peccati, quasi uxorem habere peccatum esset: Et necessitatem illam plerique Patres de adversitatibus ac persecutionibus fidelium in hac vitâ, quæ passim tam ingruiebant & seviebant, exponunt, Theophylactus, Sedulius, Primasius, Occumenius, Anselmus, Hieronymus, alijque; & ex Papistis Caietanus. Ma-

leg. Bellarminus de diebus à Christo predictis, & brevitate eorū
 Matt. 24. accipit L. 2. d. Monach. c. 9. Quorsum respiciendi
 causa & occasio hic nulla fuit, Nec unquam instans necessitas in
 sacris tempora excidium Jerusalem aut ultimum diem antece-
 dentia notare reperitur. Et licet eò respiceretur, nostra de ad-
 versitatibus sententia validè inde stabiliretur, gravissimi enim
 motus adversitatum illis excidijs Hierosol. temporibus succe-
 runt & invaluerunt.

21. 2. Quia expressè nuptos tribulationem carnis habi-
 turos ait, se autem hominibus libenter ab illis parere velle, v. 28.
 Illud bonum ergò, melius, & beattius ratione talium tribulatio-
 num accipiendum. 3. Quia sine solitudine eos esse vult, non ni-
 mium curare, quæ mundi sunt, v. 31. 32. 33. Bonum ergò & me-
 lius ratione talis minoris solitudinis, hoc est, temporaria hujus
 commoditatis accipiendum. 4. Quia cælibatum cum continen-
 tia dono facultatem sine impedimento DEVM obsecrandi prabe-
 re ait, v. 35. Cuius obstacula ingerere possit status conjugalis. At
 hæc omnia presentis commoditatis huius vitæ sunt, eog. 7. bonum
 & melius pro in presente vitâ commodiore accipi faciunt. Bel-
 larmin. pro opposito nonnulla adducit. 1. Paulus dicit, virgini-
 tatem esse sanctitatem corporis & spiritus, & cogitare, quæ Do-
 mini sunt, quomodo DEO placeat. E. 7. melius apud DEVM
 gratius notat. R. Verba Pauli pervertuntur, quæ de virgine
 agunt, non virginitate. Virgo, quæ cum dono continentie talis est,
 sollicita est, hoc est, esse debet vel potest, sic enim verba actuum officia
 quandoq. notant, Malach. 2. v. 7. quæ DEI sunt, quomodo DEO
 placeat, Nam factò interdum secus esse posse experientia docet.
 Sic maritus curat, quæ uxoris, quomodo uxori placeat, ut tamen
 & interdum curet, quæ Domini, & melius, quàm cælebs, ut Sal-
 meron in h. l. annotat. Et exempla Patriarcharum, piorum re-

gum,

gum, & Prophetarum docent, ac à pjs conjugibus requiruntur, 1. Cor. 6. v. 13. seq. 2. Cor. 7. v. 1. 1. Tim. 2. v. 15. Nec verba exclusivè, sed comparatè intelligenda sunt. Quod egregiè agnoscit Es-
penseus Comment. in Tit. 2. Sic de Spiridone Episcopo Nice-
phorus tradit, quòd conjugem & liberos habens non ob id dete-
rior aliquo in rebus divinus fuerit, L. 8. C. 42. Idem de Grego-
rio Nysseno, Basilij fratre, conjugato scribit, quòd alijs reb. fra-
tri minimè cesserit, L. 11. c. 19. De Hilario uxorato Mantuanus:
Non nocuit tibi progenies, non obstitit uxor Legitimo con-
juncta thoro. Vt autem aliud maritus, aliud uxori placere: sic
aliud virginitas, aliud Dominum curare ejus placere, quamvis
Virgo id curare debeat, & virgo ac modus placendi DEO apertè
Paulo discernantur. 2. Continentia per se honesta, decora, ac
DEO cara dicitur, & quæ facultatem sine impedimento DEVM
orandi det, v. 35. E. & coram DEO gratior ac utilior. R. Per se
ita non dicitur continentia, liberum enim facit eam rescindere
& virginem nuptum dare, v. 36. Et hoc benè facere ait, v. 38.
Quod de re rei per se honesta contrariè ita dici non potest: Sed
continentia per aliud decora & grata est, quæ expeditius nos Deo
servire facit. Non autem quod ad aliud bonum utile est, statim
in seipso DEO gratius est. Sic status Magistratus ad quietem in-
pietate & honestate utilis, 1. Tim. 2. v. 2. Nec per se alio statu
DEO gratior est, nec Papistæ celibatu & clericatu eum gratio-
rem DEO dicent. Neq; continentia facultatem Deum orandi
dare dicitur: Sed ut decens & benè adharrens Domino indistra-
tè sit, quia nempe minuit distractiones, quæ in conjugio, ut ex-
peditius & commodius DEO adherere possit.

3. Beatior dicitur virgo si sic maneat, v. 40. Quod Ambro-
sius dignior in futuro seculo explicat. E. & DEO gratior Virgi-
nitas conjugio. R. Beatior eo sensu dicitur, quo bonum, v. 8. 26.

D

Ob sta.

Ob statum huius vite. t. 21. Quattor, securior, expeditior, felicior. Omnino enim species felicitatis cuiusdam est, huius vita tribulationibus carere, & sic commodiorem vitam statum cœlebs habet, quam conjugatus. Ut in h. l. etiam advertit Arias Montanus. Ac in totâ illa disputatione c. 7. Apostolus ne verbo beatitudinem futuram in cœlis insinuat. Quomodo in solâ conclusione capitis uno verbo, eoq. in se ambiguo, eam induxeris? Nec Ambrosius, in futuro seculo dicit, sed futuro tantum. Nec reliqui Patres, nec Salmeron, Iustinianus, ad beatum hoc loco quidquam annotant, non omisuri, si tantum emphasios ac momenti in eo latere observassent. C. à Lapide quidem eò extendit, & Ambrosium allegat. Sed ulira scopum Apostoli & Ambr. illud est.

22. VII. Quis sensus melioris, cum melius nomen eunuchis promittitur, quam filijs & filiabus, Esai. 56. v. 4? Pontificij ad consilia Evangelica magno cōnatu accommodant, quæ perfectius aliquid insinuent, quam præcepta, & suadeant, non imperent, commendent, non mandent, ut Bellarm. l. 7. d. Mon. c. 7. tradit, Idemq. locum p. imò omnium adducit c. 9. Et c. 31. reducit. Corn. à Lapide & Forerius in Esai. 56. Verum illa ibi non intelligi multa sunt, quæ doceant. I. Quia non de Eunuchis præcisè sermo est, qui se castrant propter regnum cœlorum, ut Matt. 19. v. 12. Quales Pontif. suos cœlibes esse voluit: Sed in genere carentes liberis & sobole, steriles, qui molestè orbitatem ferunt, aut qui ante nuptias decesserunt, ut Cyrillus advertit, & Lyranus impotentem ad generandum reddit, Opponiturq. mori Judæorum, quibus orbitas summo probro erat, unde Glossa ordinaria dictum allegat, Maledictus, qui non reliquerit semen super terram, & Rabbinij aiunt, qui semen ex se non edut, pro effusore sanguinum habetur, ap. Gerhardum T. 3. d. Evang. t. 93. Et à cœtu populi DEI separantur eunuchi, Deut. 23. v. 1. Ex illo more dictum.

Exercitatio II. 27

dictum hic adducitur & explicandū est, & talibus consolatio hoc in loco opponitur, nulla autem prophetia de futuris cœlibus N.T. & monachis hic textitur. 2. Quia prorsus non de voluntarijs continentibus, sed de casu aut naturâ eunuchis loquitur, quibus, si de cœtero pijs fuerint, amplior aliqua merces in solatium probroſe apud Judeos orbuitis ac deficiat promittitur, ut maximè conjugati fuerint, aut mulieres habuerint. Velut per advenas Naturâ & loco tales intelligit, non peculiari statu aut electione. Et quia eunuchum ad fidem venientem & mandata Domini eligentem intelligit, non in fide jam existentem, ut Lyranus advertit, per Eunuchum Judeum, per filium advena gentilem ad fidem venientem intelligit, & ante eum jam Cyrillus, etsi quidam Patres diversum intendunt. Sed Pontificij continentes jam in fide sunt, non ad eam demum veniunt, & ultra fidem consilia perfectionis propter regnum cœlorum suscipiunt. 4. Quia etiamsi de continentia ageret, non tamen de voluntaria & assumpta, sed magis de necessaria & immissa, qualis impotentia ad generandum, orbitasq; ac defectus filiorum & filiarum est. Hec ad mentem Prophetæ est. Sed Pontif. continentia electiva & assumpta est.

23. Dices. I. Dicitur, qui elegerint, quæ ego volui. Sed qui eligunt, voluntariè agunt. R. In sacris eligere dicuntur, etiâ quibus præcepta imponuntur, Deut. 30. v. 19. Jos. 24. v. 15. Psal. 119. v. 30. 174. Ps. 84. v. 11. Et istud elucere non ad eunuchismū, sed alias condiciones eunuchis additas, quæ ratione merces promittitur, pertinet, ut sabbatha custodire, eligere, quæ velit Dominus, fœdus Dei tenere, &c. 2. Si coactis eunuchis majus præmiū promittitur, magis voluntarijs. R. Non coactis, sed casu aut naturâ talibus factis. Et his præmiū præ alijs ob probum, cui in judaismo subiecti sunt, cur non promittitur? Contraria consequentia tan-

tum à ratione fingitur, non è textu exportatur. Et à minore ad majus illatio topica & probabilis saltem est, non necessaria. Neq; præmium majus eunuchis, quàm conjugatis, promittitur, neq; continentia perpetua illis consulitur aut imperatur. 3. Qui non eunuchi sunt, postponuntur eunuchis, sed non tamen à regno cælorum illi excluduntur. E. continentia non imperatur, sed consulitur. R. Falsum, postponi eunuchis: Et consequentia falsa, nec imperatur nec consulitur perpetua continentia, sed de orbitate agit, & eà non voluntariâ, sed molestâ. & ante fidem in homine existente, non post eam sponte electâ. 4. Præmium ac Gloria singularis, quàm filijs & filiabus, Nomen melius in domo DEI eunuchis promittitur. E. ipsos reliquis præferri oportet, & singulariter præ cæteris aliquid egisse. R. Nomen melius, quàm filijs & filiabus promittitur, sed non præcisè, quàm filijs DEI, nec hoc additur, quasi p̃j præcisè intelligendi, & eunuchi melius nomen sortiri debeant, quàm ipsi p̃j: Sed Judæi reliqui in communi notantur, qui liberos haberent, πολυτεχνοι essent, & sic isti opprobrio sterilitatis, cui eunuchi etiâ conjugati, non præcisè cælibes, non subjacerent, ut communiter filij & filie in sacris appellantur Judæi, Matth. 8. v. 12. Luc. 16. v. 25. Esai. 1. v. 2. Si ṽe p̃j si ṽe imp̃j sint. His ergo melius nomen accipient Eunuchi & steriles p̃j ac Deum timentes, ut cunq; cætera apud Judæos contempti & rejecti sint. Hoc autem nomen cum p̃js omnibus ipsis commune est. Deindè non ob eunuchismum, sed pietatem, adjectam id promittitur, nempe illis, qui custodierint sabbatha, & placita elegerint, & sædus tenuerint, ut & de advenis, qui Dominum colant, diligant, adhæreant & serviant ei, idem dicitur, qui non omnes continentes seu cælibes fuerunt v. 6. Et v. 12. Statim pietas inculcatur, quibus reliqua de eunuchis subiunguntur, ne quem personarum respectum apud DEUM obtinere

cogite.

cogitetur, quomodo apud Iudeos eunuchi contempti. Apud Pontificios autem ipsi cœlibatus statui major perfectio & premium tribuitur.

24. 5. Non promitteretur major gloria illis, quàm filiorum & filiarum DEI, si non peculiari modo DEVM promississent. R. Nec promittitur major quàm filiorum DEI, nec id DEI in textu extat, t. 23. Nec Hebræo is sensus est: sed melius nomen præ filiis & filiabus, hoc est, quàm sit filios & filias habere, seu fecundum, prole beatum, non sterilem esse, quomodo 70. simpliciter reddiderunt, meliorem filiis & filiabus, sic enim Hebræi comparativorum vim, cum res res præfertur, exprimere solent. Ut bonum nomen præ unguento, Eccles. 7. v. 2. V. t. 13. Nec apud Hebræos melius filiis dicitur pro, melius, quàm quod datur filiis, sed Græcorum magis ea phrasîs est, nec utriusq. phrasîs idem sensus est: Neq. cœlibes conjugatus præferuntur, nec continentibus aliquid melius promittitur, sed tantum melius aliquid illis datum iri dicitur, quàm si filij ac filia darentur, quod etiam conjugatis, sed sterilibus, dici potuit: Neq. negatur præcisè & conjugatis dandum, etiamsi patres essent, & liberos genuissent.

25. VIII. Quis sensus, Consilium Rubenis melius fuit de projiciendo Iosepho in foveam, quàm reliquorum filiorum Jacobi de occidendo? Gen. 37. v. 20. 22. Impropius, & hoc modo intelligendum, minus malum fuit, quàm aliterum. Naturâ sui malum fuit. Innocentem enim, & multò magis fratrem, lædere, angustare, ac in foveam projicere, ex sese malum est, utcunq. intentio Rubenis bona fuerit, v. 22. 29. Sed quæ sola ad aliquid bonum faciendum non sufficit, non enim agenda mala, ut eveniant bona, Rom. 3. v. 8. Sed oportet & actum naturâ sui ex objecto & cæteris spectatum esse legitimum, ut dec. 8. Misc. d. 2. t. 14. seq. Et d. 3. Eth. t. 7. dictum. Non enim su-

vari est bonum, ut dicitur de eleemosynam, aut mentiri, ut aliquem periculo liberes, Dec. 3. c. 1 d. 7. t. 28. 26. Vltimâ necessitate tale consilium Ruben dedit, cum aliud non succurreret, quæ interdum peccatum minuit, t. 17. Sic & Jada consilium de vendendo eo dedit, v. 27. Sed quod etiam natura sui malum fuit, etsi bono fine id Judas dixerit, ut quidam censent. Domum redire, & rem totam Patri Jacobo indicare debuissent, si quid verè boni agere hic voluissent. Sed quod non fecerunt, verum longo tempore rem dissimularunt, & Patrem mendacijs circumvenerunt, v. 32. Itaq; à crimine absolvi nequeunt.

IX. Quis sensus; melius injurias ferre, quàm inferre? An verè comparativus sit? R. Non, sed improprie talis. Non enim licet resolvere, injurias ferre est bonum, & inferre est bonum, sed ferre magis bonum, quàm inferre est. Nam inferre prorsus non bonum, sed malum & nocivum est. Eoq; in sensum comparatum improprium est resolvendum, melius injurias ferre præ inferre, hoc est, inferre non est bonum, sed ferre. v. t. 8. Ejusdem sensus & hoc est, satius calamitates ferre, quàm inferre, hoc est, præ inferre, hoc enim non bonum est. Eleganter Chrysostomus homil. 78. ad pop. Melius, injuriam pati, quàm inferre: Patienti enim DEVS totum cælum referat, sanctorum civem efficit, à peccatis absolvit, justitiâ coronat. Non es affectus injuriâ, sed coronatus, animâ reditus sapientior, DEO similis constitutus, curâ pecuniarum liberatus, cælorum regnum adeptus.

X. Quis sensus istius, melius bono adversatur? An verè comparativus, an magis absolutus? Proverbium apud Petrum Delphinum l. 9. ep. 60. est, ubi, qui benè stat, ait, non moveatur. Vulgò dicitur, melius bono adversari. Sensum propriè comparativum non habet, sed absolutum, & 2o melius loco sub-

co subje
cum in v
crates do
adagij est
deficien
bonum
quâ mut
ipso caris
reliquar.

26.

da melio
ibi intell
sic Otho
no dicit
pen. clie
mes mer
regum ep
Vina bon
mittano,
Trajano
Od 5. D
Iside Bac
Felicem p
lius Lati
lieri nim
lectus &
f2. Alq
gius. Ni
Guilielm
XII.

co subjecti in enuntiato tanquam primum subjectum ponitur, cum in verè comparativis ad predicata pertinere soleat. Ut, Socrates doctior Platone. DEVS nobilior creaturâ. l. 3. Sensus autem adagij est, spe melioris boni non esse faciliè bonum aliquod deferendum, cum plerumq; accidar. ut melius bonum in bonum arietet, illudq; evertat. Utamurq; eo, cum ab aliquâ mutatione spe melioris boni avocare aliquem volumus, bono ipso cariturum, si spes melioris fortuna & boni deceptus bonum reliquat.

26. XI. Quis sensus vocis melior apud Tacitum. Patienda meliorum imperia. l. 13. ann. c. 14? Principes & Optimates ibi intelliguntur, qui meliorum nomine à scriptoribus honestantur. Sic Otho Frisingensis l. 2. c. 20. Gladio exserio in meliorem & nobiliorem omnium Romanorum manum misit. Quia nempe melior esse debet, qui superior, & tum proceris ac primarij nomen meretur, si probitate cæteris antistat. Inde proprium regum epitheton bonus est apud Latinos. Sic Virgil. 1. Æneid. Vna bonus que deinde cadis onerarat Aestes. Martialis de Domitiano, & bonus aethero lactatur neclare Caesar. Et l. 12. de Trajano: Temporibusq; malis arsus es esse bonus. Horat. l. 4. Od. 5. Divis oris bonis optime Romule. Apud Plutarchum l. d. Iside Bacchus dicitur novus pater, multum bonus. Et Paulus Felicem præsidentem optimum vocat, Act. 26. v. 25. Interdum melius Latinis idem ac levius est. Plautus truci. act. 2. s. 5. Mulieri nimio malefacere melius est onus, quam benè, id est, levius & facilius. Interdum copiam notat. Idem Mostell. a. 4. s. 2. Atq; ibi meliusculè, quam satis fuerit, biberis, id est, largius. Nisi fortè meriusculè, ut Gruterus, vel, ne plusculè, ut Guilielm. conjectatur, legendum sit.

XII. Quis sensus comparati, Non fecit taliter omni natione.

nationi. Psal. 147. v. 9. Comparatè id respectu aliorum enuntia-
tur, non absolute. Nempe tam illustrem & splendidam Verbi
annuntiationem, miraculis ac visibilibus signis junctam, sede q̃
velut publicà in medio populi constitutà, non imperijt DEVS re-
liquis gentibus sub V. T. Ac fecit judais & populo Israelitico, a-
pud quem sedem & habitaculum fixit, Exod. 15. v. 17. Psal. 76.
v. 3. Psal. 68. v. 17. Psal. 132. v. 13. seq. Ps. 135. v. 21. Esai. 25. v. 10.
C. 31. v. 9. Ezech. 43. v. 7. Statutaq̃ sua publicè ac solenniter an-
nuntiari fecit, consultus responsa dedit, sacrificia publicè offerri
jussit, benignè se ad ea aut aversum, exhibuit, qualiter non in re-
liquis gentibus egit, eoq̃ sub tali respectu ac comparatione dictum
capiendum. Non autem eò cum Reformatis trahendum, quasi
prorsus non ad salutem gentes DEVS sub V. T. vocarit, sed Evan-
gelicà predicatione solis judais indulserit, ut Piscator in hunc
locum, Zanchius in Miscellan. Beza in Actis, aliq̃. Ad mini-
mum enim sub Adamo & Noacho totum mundum omnesq̃ ho-
mines ad penitentiam vocavit, gratiamq̃ predicando offerri fe-
cit. Quid predicationem istam non retinuerunt, sed excusserunt
gentes, vitium ipsarum est, nec tenetur DEVS lucem apud in-
gratas gentes earumq̃ posteros jure extinctam iteratò incendere
& ministrare, sed justo judicio in tenebris tenere ac relinquere po-
test: Et gentes ipsæ incuriâ ac socordiâ in idololatriâ perman-
serunt, non de vero DEI cultu inquisierunt, nec notis ijs natura-
libus ad inquirendum DEVM sufficienter usa sunt, sed excessu &
defectu variè peccarunt, ut Tr. d. Not. nat. c. 4. docui. Sed &
fama exitus ex Ægypto, & postea erecti templi Hierosolymitani
ac cultus ibi insituit, & miracula terra Judea, in totum Orbem
dimanarunt, ut subinde profelyti ad colendum DEVM Hieroso-
lymam pertracti fuerint, ut Biblica & profana historia testantur.

EXER-

EXERCITATIO III.

Et ultima.

33

De ulterioribus Comparativarum
exemplis.

UNde satis luminis hauriri gentibus potuit, quo ad verum Deum cognoscendum devenissent. Tàm publico ac solenni ministerio ad gratiam non sunt inuitatae gentes sub V.T. ac Judaei: Interim media deveniendi ad eam nec omnia, nec absolute illis negata fuerunt.

27. XIII. Quis sensus Luc. 7. v. 47. Multum ei remissum, quia plus dilexit? Comparatio aliqua hic est, & ratio comparationis aliquid habet; Sensusq; est, ista mulier majorem peccatorum remissionem habet, quàm Phariseus, quia majorem dilectionem habet, quàm ille. Sed rationale enuntiaturum est, non præcisè causale, & ratio qualiscunq; adducitur, unde aliquid concluditur, non præcisè causa, ex quâ peccatorum remissio oritur. Vt si dicam, vivit iste homo, ambulat enim, movetur, & loquitur. Vbi ambulare & loqui non causa vitae, sed effectum, signum, & indicium est. Sic doctus est, quia argutè Philosophatur, ex effecto adjunctum de subjecto colligitur. Sic hic, multum remissum ei, quia plus dilexit, ex adjuncto aliquo in subjecto alterum adjunctum colligitur, non quòd tanquam causa & effectus præcisè se habeant: Solentq; in ratio: alibus qualitercunque connexa sibi subjungi, etiamsi causarum & effectorum rationem ad sese non habeant. Comparat enim Christus Phariseum cum muliere in dilectione, tanquam evidente justificati animi indicio, & mulieris dilectionem Pharisei officijs longè præfert, ut ostendat, illam multò magis justificatam ipso, qui summum justitiæ apicem sibi tribuebat, & reverà remissionis nihil adhuc dum nactus erat. Justificatam enim demonstrat ex ferventi caritate, ut manifesto indicio,

De Expositione Comparativarum

28. XIV. Quid meliores nancisci aves proverbialiter dicatur? Nempè, ubi post res adversas prosperiora succedunt. Ales enim & avis omen Latinis notat. Sic malà avi duci domum apud Horatium, & apud Homerum, ne tu mala ales in adibus fuerit. Veteres enim in plerisq; rebus aggrediendis avium occursum, voces, cantus, pastus, ac qualitates observabant, ac augures illud velut arte quadam profitebantur & ostentabant. Vnde apud Romanos augurum Collegium. V. Valerium M. l. 1. c. 4. Ciceronem in Catilin. Et L. 3. d. legib. Sic bonis avibus de felice, malis de infelice facto dicitur. Sic mala soluta navis exit alite, ferens olentem Mævium, Horat. epod. 10. Et Mæonij Carminis alite Idem L. 1. od. 6. ait. XV. Quis sensus, cum dicitur, melius aliquid, quàm nihil? Nempè quando totum rei haberi nequit, satius est, aliquid de re nancisci, quàm prorsus nihil, & toto excidere. Sic cum ab improbo debitore totum extorqueri nequit, satius dimidium sumitur, quàm tota summa amittitur. Sic ubi excellens eruditio acquiri nequit, satis est, aliquantulum occupare, quàm prorsus rudem & ἀναλφάβητον manere. Sic satius semiprobum, quàm prorsus improbum, semifortem, quàm audacem aut pusillanimum, semitemperatum, quàm intemperantem esse. Sic Plautus Curcul. a. 2. s. 3. Certum, quàm aliquid mavolo. Tò aliquid enim Veteres inter incerta habebant, quiddam pro certo. Hinc Terentius aliquid nihil esse dixit, ut ex Acidalio Taubmann. in h. locum notat. XVI. Quis sensus, satius laborare, quàm penuriam pati? Improprius. Nec enim resolves, Laborare bonum, & penuriam pati bonum est, sed illud magis bonum, quàm hoc est. Hoc enim planè non bonum, sed miserum & infelix est. Quare sic resolvendum: Satius laborare, præ penuriam pati est, hoc est, bonum laborare, sed penuriam pati non bonum est, Sic Germani, besser blasen in Hånden/ à labore

bore nempè, denn Eräsen an Wänden / *pra fame scilicet.* Sed fur aliquis alio sensu id protulit, & besser Blasen in Händen / denn an den Füßen / dixit, & per Blasen in Händen vasa cuprea in postico fornacis apud Germanos ad aquas calefaciendas sita intellexit, quæ furaretur, quàm Blasen an Füßen / quæ tabellioniam exercendo acquirere cogeretur.

29. XVII. Quid illud proverbij, Corvi luscinijs honoratioris sunt? Cum doctis indocti, probis improbi, virtuosus virtuosus, blaterones eloquentibus, rapaces ac furaces cordatis & integris viris præferuntur, ac cum plus improbitati ac audacie, quàm virtuti & sapientia tribuitur. Germanus dicit, je gröffter Schalk / je besser Glück. V. t. 32. XVIII. An proverbiale quid contineat illud Horatij, Maestata veniet lenior hostia, L. i. od. 19? Sic Erasmus, Manutius, alijq; censent, qui adagijs suis illud intulerunt. Sed Muretus contrà estimat, multaq; Erasmus ut proverbia adducere ait, quæ nunquam talia fuerint, nec ab antiquis unquam pro illis adducta. Inter quæ & hoc recenset, in quo nihil proverbij ait, sed futurum tantum adduci, quid post factum sacrificium eventurum sit, nempè Glyceram multò leniorem & mansuetiorem, non protervam, venturam. Sic, fluvij cursus non detorquendus, Pauca malè parva multa benè comparata perdunt, Conscientia crimen prodit, Patere legē, quam ipse tulisti, Tonderi pecus, non radi oportet, Tempori servire decet, Amor fit irā iracundior, Voluptas esca malorum, Omnia omnibus annuit, Manuarium as, bilis in naribus, Absens heres non erit, Oleo fraudare lucernam, Herculis clypeus, Noxa caput sequitur, Ab aulā recessit, & similia, nihil proverbij continere dicit. Quòd si talia pro proverbij recipienda, non chiliadas solum, sed myriadas proverbiorum colligere & acervare possumus, Quædam sententia sunt, non proverbia, ut voluptas

esca malorum, noxa caput sequitur; Quædam nudi dicendi aut loquendi modi, ut, patere legem, quam ipse tulisti: Alia alterius modi, quàm verè proverbialis sunt, L. 12. V. L. C. 17. Nec nostrum est, in Latinis ex non adagijs adagia facere: Sed à Vetus Latinis, quorum ea lingua vernacula fuit, qua nobis exotica est, id sumendum. In Germanicis proverbialia facere possumus, cum linguam pro vernaculâ habeamus, & pro placito eam ornare, augere, & excolere queamus. Sed Latinitatis cultum à Latinis desumere cogimur, ut prima principia Noologica Organica docere solent. V. Intelligen. c. 6. t. 5. lectantib. olim traditam.

30. XIX. An Comparativa Enuntiatio vocari possit; Quòd ex V. T. evidenter quidem Judæi convinci possint, tempus adventus Messia jam præterisse, sed Mesiam DEUM esse, evidenter convinci non possint? Ita Hulsemann. dial. c. Calixt. t. 34. s. I. vocat. Sed Logico sensu Comparatio hic nulla est, nec propria, nec impropria, nec prædicatum comparatè ad subiectum dicitur, nec sensus aut vox comparativa ulla hic reperitur, sed propositio discretiva seu discretivè composita est, qua determinatè unum de aliquo per discretionis vinculum aut equipollens affirmat, alterum negat, & hunc sensum habet: Judæi ex V. T. tempus adventus Messia præterisse quidem convinci possunt, sed Mesiam DEUM esse convinci non possunt. Et equipollet huic: Quanquam Judæi de tempore adventus Messia ex V. T. convinci possint: De deitate tamen Messia ex eo convinci non possunt. Quam prop. discretivam esse, & particulas discretionis habere omnes Logici attestabuntur. V. d. 8. Log. t. 26. Quamcunq; autem determinationem statim comparisonem vocare, nec Logicus vocum usus, nec distinguendi doctrina, cujus norma ac Magistra Logica esse debet, non confundendi, nec primi principij Noologici, Intellectus melius

distinctis juratur, quam confusus, V. Intelligent. olim traditæ c. 6. ratio admittit.

31. XX. Quid impensior apud Plautum notet, cujus cibo ille factus est impensior, Captiv. a. 4. sc. 2. Et in Bacch. a. 3. f. 2. Pol quidem meo animo ingrato homine nihil impensius est? Variè explicatur, & impensius varia significata habet. Sic Tacitus l. 14. Ann. c. 7. Tu, (Seneca) si quæ in parte lubricum adolescentie nostræ declinat, revocas, inornatumq; robur subsidio impensius regis, hoc est, diligentius, accuratius, sollicitius. Sic impensè improbus apud Plautum Epid. a. 4. f. 1. Pro valde improbo, quasi in quem multum improbitatis impensum sit. Interdum impensus idem ac factus, stipatus, dissentus, est, & impensa facturam notat, stipationem, quod nondum pensa, sed tantum stipata sit. Sic pecuniam stipatam, nondum pensam, veteres impensam dixisse Festus notat. Sic Arnobius L. 7. Quid cum pultibus DEO sit, quid cum libis, diversis cum fratribus, (concijs & comminutis in sacrificijs carnibus, sic enim vocem sumi Taubmannus ad Milit. a. 1. sc. 1. notat,) confectionis jure multiplici, atq; impensarum varietate conditus, hoc est, facturarum. Et hunc sensum in priore Plauti loco habere potest, ut impensior sit factior, magis pastus, satiat, dissentus, impletus. Sic Palladius impensâ pumiceâ farciri muros, hoc est, stipari acerato ex pumice tuso. Apitius, indes impensam præscriptam, hoc est, facturam. Interdum idem ac parum pensus, incogitatus, imprudens, inconsideratus. Nam pensa, hoc est, ponderibus examinata, justa & aqua sunt. Qua impensa, non pensa, iniqua & injusta. Vel impensum minoris pretij, vilius, & abjectius est. Nam pensa bona & cara, impensa levia & vilia sunt. Sic in Stich. a. 1. f. 2. Vtra sit conditio pensior, virginem, an viduam habere, hoc est, potior, melior, majoris pretij aut com-

modi: Vel remissius, negligentius, inaccuratius. Penſa, quæ cura, & accuratè cogitata eſſe intelligantur. Ergò impenſa neglecta, diſſoluta, inaccurata. Quomodo ſepè in hunc ſenſum Saluſtius, Tacitus, aliq̃ Latini utuntur. Et hic ſenſus poſterioris loci eſſe poteſt, ingrato homine nihil impenſius, hoc eſt, incogitantius, imprudentius, vilius, abjectius. Niſi impenſum intenſivè hic dictum velis, ut incanus, incurvus, in quod multum & magno cum damno impenſum ſit, ut Piſtoris vult, quomodo impendioſus, qui multum impendit. Et cum talia, in qua multa & cum damno impenſa, omnes oderunt, maxime odioſum hic ingratum ſo impenſum notet, ut in quem nihil inutilius impendatur. Sic quod in ingratum impenditur, damnoſum & inutile eſt, adeoq̃ nihil eo eſt impenſius, hoc eſt, damnoſius & ſumptuoſius, ut ingratum homini benefico magni conſtare notetur, Nichts / das einem mehr Koſte / als ein undandt bahrer. Sic impendiò adverbialiter pro valdè ſumitur. Sic, cur homines impendiò magis appetant pulcritudinem, quàm ſanitatem? Lauremberg. Paſicom. c. 34. n. 1.

32. XXI. Arguendi poteſtas à Comparatis an & qualis ſit? Inter topicos locos Logicos & aliquis à comparatis recenſetur, è quo ingens ſeges probabilium argumentationum elicitur. Ut, quò quid diuturnius & conſtantius, eò nobilius, quò fluxibilius & inſtantius, eò ignobilius. Sed hic Canon inſtantiæ patitur, nec à diuturnitate ſtatim ad nobilitatem majorem progredi fas eſt, niſi & cætera paria ſint. Ita Bellarminus pro Nobilitate Monarchiæ præ alijs Reipub. ſtatibus rationem à diuturnitate ejus ſumit, l. i. d. Pontif. c. 2. Sed quam non univerſim ſtringere fuſè oſtendit Chamier T. 2. Panſtrat. L. 9. c. 8. Quod per ſe optabile, optabilius eſt eo, quod propter aliud optabile eſt. Quò quid difficilius, eò nobilius. Bonum quò communius, eò

præstantius. Quod in nobiliore est bonum, nobilius est. Quod quid simplicius, eo præstantius, nisi pars alterius, incompletum quid, aut accidens sit. Agens in bonis est nobilius patiente. Unde majora bona sequuntur, nobilius est eo, unde minora, & quæ similia sunt, quæ fuit Aristoteles 3. Top. c. 1. 2. 3. Scheiblerus c. 22. Topic. Bedæ axiomat. lit. B. Burgersdicius L. 2. Log. c. 19. J. Martini l. 6. Log. c. 3. Stahlius tit. 19. axiom. Philos. Fonseca l. 7. Dial. c. 30. alijq; deducunt. Qui Canones omnes intelligendi sunt cæteris paribus, & nisi aliunde aliquid obstat, unde præstantia rei minuatur: Et Topici sunt, quibus qualemcumq; probabilitatem habere sufficit, non apodicticam necessitatem requirunt. Potissima nobilitas ex essentiâ, attributis, & operationibus in re colligitur.

33. Solent & alia axiomata pro comparatis ad arguendum ab authoribus proferri. Ut, 1. Uti se habet positivus ad positivum, sic comparativus ad comparativum, & superlativus ad superlativum. Vel, ut se habet simpliciter ad simpliciter, sic magis ad magis, & inaximè ad maximè. Ut, bonum appetibile. E. majus bonum magis app. Et maximè bonum maximè appetibile est. Notandum hic, ut predicata per se de subjectis dicantur, non per accidens. In his enim à positivo ad Comparat. & superlativum non V. C. Ut, dulce est album, ut lac. E. magis dulce magis album, & maximè dulce maximè album. Primum enim accidentaliter connexum est. Sic singulare movet sensum. E. maximè singulare maximè movebit sensum. Sed DEVS est maximè singularis. E. maximè movebit sens. Quod non. Antecedens accidentale est. Singulare non movet sensum, quia singulare, sed quia sensibile, v. g. coloratum, odorabile, audibile est, &c. Quod si non esset, sensum non moveret. Sic Gabriel, Michael, Raphael, angeli maximè singulares, non tamen sensum movent.

movent, quia Spiritus & insensibiles. *Exercitatio Corporis est bona. E. maxima maximè bona, cum notiva esse possit. Exercitatio enim bona est non per se, sed quà moderata. Vini usus bonus. E. maximus maximè bonus. N. V. C. Vini enim usus bonus non absolutè, sed quà moderatus. 2. Ubi datur majus & minus, ibi & summum ac maximum in eodem genere datur. Vt, major & minor Virtus datur. E. & maxima datur. Magis & minus bonum, calidum. E. & summè bonum ac calidum. Intellegendus autem Canon de positivis & realibus, non privativis & negativis. Vt, datur magis & minus malum. E. & datur summum malum. Hoc enim defectus & privatio est. Positiva enim realem & positivam causam influentem habent, eoque in illis reducitur ad aliquid summè tale. Privativa autem causam deficientem habent, in quibus non ad summè privativum reductio procedit, quod in sua influentià omnia alia privativa causet, sed in causam positivam reducuntur, quà in agendo ea deficit aut excedit. V. de Caus. p. accid. t. 31. seq.*

34. 3. A comparativo proprio & propriè sumpto ad positivum affirmativè valet consequ. Vt, aer est levior aqua. E. Est levis. Socrates doctior Platone. E. doctus. V. t. 4. Sed in improprio non valet. Vt, furtum est levius peccatum homicidio. E. est leve. Terra est levior auro. E. est levis. Hic enim est sensus, est minus grave peccatum, quàm homicidium, terra est minus gravis, ac aurum. V. t. 8. 9. 4. A positivo negato ad comparativum negandum valet consequentia in comparisonem proprià. Vt planè non doctus est, E. nec doctior altero est. Non est bonus. E. nec magis bonus altero. Sed in improprià non valet. Vt, aqua non est levis. E. nec levior terrâ. Furtum non est bonum. E. nec melius adulterio. Non est leve peccatum. E. nec levius homicidio. Levius enim & melius hic pro minus

gravi

Exercitatio III.

24

gravi sumitur, quod in furto ad homicidium ac adulterium omnino est, t. 8. 9. 5. Formæ quantò dant esse nobilius, tantò sunt nobiliores. Sic anima rationalis nobilius esse dat, intelligens, quàm anima bruti, planta, aut lapidis forma. E. & nobilior his formis est. 6. Virtus quò unitior, eò fortior seipsà dispersà. Sic hyemali tempore calor ventriculi externo frigore constrictus non dissipatur, eòq; robustior est, fortiusq; concoquit, a stirve externo calore obsessus foràs evocatur, eòq; languidior fit, minusq; digerit, quicquid aliqui hic negent aut disceptent, ut Arriaga, Valesius, Sperlingius, alijq; V. Dec. 2. Misc. d. 8. t. 7. Sic minima portio marmoris aqua injecta fundum petit, quia vis gravitandi ob partium densitatem compacta ac unita in eo est, eòq; efficacius se exerit. Maximus pumex aquis innatat, quia ob partium varietatem, laxitatem, & porositatem vis gravitans dispergitur, & ob partes leviores ac aërias minor est. Sic parvus lapis ut unitus mergitur aquis, magnum lignum ut dispersum supernatat. Intelligendus autè Canon est de virtute unità in certà ac determinatà quantitate, nec enim molossus minor robustior erit, quia vim compactiorem in minore quanto habet: Et certà etiam qualitate, ne ultra modum excedat. Sic calor animalis nimius extinguit animal, non ad agendum fortius facit: Modo item ac tempore conveniente. Aliàs enim calor fabrilis ad naturalem accedens non fortiorè eum, sed debiliorem facit & remittit, quia noxius, praternaturalis, ac violentus subjecto est. Et ut actio respiciatur, non sola qualitas. Sic parvus lapis non est ponderosior in gravitate magnà trabe, sed magis in aquà gravitat ac descendit, quàm trabs.

35. 7. In maiore quanto ejusdem speciei, virtutis, ac valoris, major est virtus & efficacia materialis, nisi impediat.

F

dia.

De Expositione Comparativarum
 tur, & externo accidente intercurrente infringatur, sed
 cetera omnia paria sint & maneat. Sic magna pars rhebar-
 bari majorem purgandi vim habet, quam parva, & major pars
 veneni vegeti majorem ac efficaciorē vim occidendi habet, quam
 minor, ingensq; lapis molaris majorem conquassandi ac conteren-
 di vim habet, quam parvus. Sic homo magnus & robustus ma-
 jores vires habet exili & imbecilli. Major candela magis illumi-
 nat, quam parva, magnus ignis magis calefacit, quam parvus.
 Dicitur 1. Quantum ejusdem speciei & virtutis. Nam si di-
 versa species & virtutes sint, in minore quanto major virtus esse
 possit. Sic in unione, qui minor pumice, longē major medicandi
 vis, quam maximopumice. Et in unione orientali etiam mino-
 re longē major vis cordialis est, quam majore occidentali, ut Bo-
 hemico, Bavarico, Hungarico, Britannico, ut experientia Medi-
 ca, Spagyrica, & Pharmaceutica docet. Sic exigua portio ve-
 neni hominem interimit, magna carnis aut vini non, nam di-
 versa species hic. 2. Ejusdem virtutis ac valoris. Quanto
 enim quale junctum esse oportet, ut vim ac efficaciam exserat.
 Quanti enim ut sic, & quantitatis abstractē sumptæ nulla
 realis ac transmutativa est efficacia. Sed objectiva, emanans,
 & intentionalis tantum, ut in Metaphys. docetur, sed à quali-
 tatibus & potentijs effectiva vis oritur, quam in quanto majore
 simul majorem esse oportet, si major agendi vis in illis esse debeat.
 3. Major virtus materialis dicitur, quæ materialis alicuius
 rationis est, ac materia formā informata radicitur, ut potentiæ
 materiales lapidum, mineralium, metallorum, plantarum, ani-
 malium, hominum sunt, ut vis purgandi, constipandi, sudores ci-
 endi, discutiendi, aperiendi, attenuandi, incrassandi, venena
 pellendi, solvendi, alterandi, currendi, clamandi, verberandi.

Nam

Exercitatio III.

43

Nam de spiritali vi, qua forma spiritali competit, eamq̄ committatur, non semper procedit. Ut, ille major homo. E. majore, acriore, subtiliore intelligendi vi, ingenio, acumine, solertia, prae-ditus, qua longè major in exiguo homine saepe est, cum crassi plerumq̄ bardi ac stupidi sint, & longi homines raro sint sapientes, ut Bartholus ad l. i. ff. d. Jurisd. annotavit.

36. Ac Seneca Ep. 8. Imbecilli sunt animo, quorum humeros lacertosq̄ miramur. Nimioq̄ membrorum robore mentis vigor hebescit, ne supra mortalem felicitatem sit, eundem & valentissimum ac sapientissimum esse, ut Valerius M. L. 9. C. 12. loquitur. Ingenio plerumq̄ caret, qui robore praestat. Palingen. in libris. Comes exiguis est gratia rebus. Cæsar nil se obesos ac rubicundos, Antonium & Dolabellam, curare dixit, obesi enim plerumq̄ non ingeniosi: sed pallidos & macilentos, Cassium & Brutum, Plutarch. in apoph. Lacon. Inde Juvenalis Nattam sat. 3. Et Persius Calvum stupidum ac bardum arguit, sat. 1. Cui pinguis aqualiculus propenso sesquipede extat. Sic grus avis corpore magna, sed vecors & timida est. Sic cervus magnus, sed timidus, Canis parvus, sed audax, Leo non adeo magnus, sed generosus & fortis, Ajax corpore procerus, animo stolidus & furiosus fuit. Hinc non quanti, sed quales, dicitur, & Germani, in kleiner Haut stecken grosse Leut/ dicunt. Ac viri ingeniosi, prudentes, fortes, plerumq̄ parva & mediocris statura, ut Agesilaus, Ulysses, Alexander M. Cæsar, Aristoteles, Horatius, Virgilius, Martialis. Gigantes magni, proceri, crassi, sed stolidi, feroces, furiosi, ut sacra & profana historia testantur. Sic Catullus de Quintiâ, Totum illud, formosa, nego, nam nulla venustas, nulla in tam magno corpore mica falis.

37. 4. Nisi impediatur, & accedente aliquo infringatur. Tum enim fieri potest, ut virtus adsit, sed ob obstaculum positum se exserere non possit. Vnde Canon adijci solet, Coeteris paribus. Sic potest homo magnus robur non exserere erga parvum, cum vires morbo prostratae sunt, & unum medicamentum ejusdem speciei inertius in agendo altero esse potest, quando unum est arefactum, & spiritus exsiccatos ac consumptos habet, alterum viride & spiritibus vegetis praeclitum. Materiales enim virtutes saepe in corporibus exhaustis spiritibus retunduntur, exhalant, amittuntur. Nec spiritus in omnibus aequi fixi, tenaces, & durabiles sunt. Sic unum idemque specie aurum non parem in medicando vim exceret, quia in uno temperamento aut alterius rei diversitas impedimentum importat. Sic minor virtus interdum potest, quod major non potest in eodem genere, quia occulta qualitas subest. Sic digitus unus rupem aliquam ad Harpasam Asia urbem movere potest, quem integrâ manu aut corpore nemo commoveat. Porta l. i. M. N. C. 18. Hildebrand. l. 4. Mag. Nat. C. 4. Si vera sunt, quae ab authoribus narrantur. Ita de saxo Main Amber ad urbem Pensans in Angliâ Cambdenus & Lanfius Or. pr. Britan. narrant, quod etsi vastum, digito tamen moveri possit, sed à loco ne à magnâ multitudine dimoveri queat.

38. XXII. Cur magis & minus album, nigrum, calidum, dicatur, sed non magis & minus albedo, nigredo, calor, sed major & minor, cum tamen magis & minus recipere proprium qualitarum in Metaph. & Log. dicatur, & per eas substantiis id competat? Nempe propter modum significandi Grammaticum id est. Adverbium enim est quasi adjectivum Verbi, unde Verbum ac participium determinat ac perficit.

fit, cum participium ad Verbum appropinquet, & interdum nomina quadam, quæ per modum inherentiæ significant. Formæ autem in Concreto signatæ per modum inherentiæ significantur, ut album, nigrum, calidum. Sed in abstracto per modum per se stantis & absoluti notantur, & tanquam substantivè sumuntur. Substantiva autem determinantur per adjectiva. Ut major aut minor honor, eruditio, virtus. Quia autem magis & minus adverbia sunt, Verbum, participium, & nomen per modum inherentis ac connotantis sumptum determinant, cum talium velut adjectiva sint. Ut Petrus magis vel minus currit, currens, doctus, albus, est. Non autem magis vel minus cursor, albedo, eruditio, est. Adjectiva autem determinant substantiva, ut major vel minor albedo, calor, eruditio, illi inest vel non inest. Petrus, melior vel peior Cursor, Cantor, Præceptor, est, &c. Quia diversa significandi ratio Grammatica in substantivis & adjectivis est, inde diversis vocibus comparationes eorum enuntiare cogimur, si congruè sensus proferre velimus. Qualitatibus autem in Log. & Metaph. magis & minus competere dicitur, sed in Concreto de subiecto enuntiatis, ut magis & minus album, non absolutè pro se stantibus & significatis, ut magis & minus albedo.

39. XXIII. Quis sensus proverbij, fumus pulchriorem in domo impetit. Rauch gehet dem schönsten nach/der Rauch gehet von der schwarzen / und zieht zu der weissen? An opinione tantum hominum id constat, non veritate? Per multa autem creduntur, non quod verè ita se habeant, sed quod communi opinione se ita habere censeantur. Sic solem in Paschate subsilire, lienem Cursorib. eximi posse, magos circa Natalitia in lupos transmutari, posteaq. in homines reverteri, vulgus credit. Fumum

autem pulciora appetere antiqua opinio est. Apud Hetruscas mulieres jam olim proverbium fuit, fumum pulciores totius domus prosequi, ut Victorinus L. 3. V. L. C. 21. tradit. Veteres Græci idem crediderunt. Aristophontis Comici Parasitus ap. Athenæum L. 6. de seipso ait, ἴδς καλὸς πειρᾶν καπνὸς, in formosis tentandis fumum, id est, egregium exploratorem esse. An quia pulchriores candidiores & teneriores cute sunt de formibus, eoq. fumus atrorem inducens notabilius in albus observatur, quàm fuscis, ad fumi colorem jam quadam parte accedentibus? An mythologicè & tropicè intelligendum proverbium, non propriè? Et sensus est, fumum, hoc est, calumniam, livorem, invidiam, facilius petere pulcra, id est, virtuosa, excelsa, sublimia, quàm deformia, hoc est, abjecta, vitiosa, vilia?

XXIV. Cur homines impendiò magis pulcritudinem, quàm sanitatem, appetant, cum tamen sanitas melior, utilior, præstantior sit? 1. Quia pulcritudo promptissime visum incurrit, & oculis intuentium velut spectaculum se ingerit. Sanitas autem interius in corpore magis abscondita latet. Vulgus autem magis oblectant, quæ sensibus externis exposita, quàm qua abstrusiora. Ignoti enim nulla cupido esse solet. 2. Quia pulcritudo rarius ac insolentius bonum, quàm sanitas est. Rari enim pulcri, cum pleriq. sani sint. Quæ autem rariora, cariora & majoris æstimata. Sic adamas præ vitro, aurum præ ferro, vinum præ aquâ, margaritæ præ corallijs, &c. 3. Quia pulcritudo intime affectum intuentis allicit, elicit, & consequenter amorem, venerationem, & honorem conciliat, ut experientia testatur. Vnde Aristoteles rogatus, cur pulcræ rem appetere-mus, cæci, non videntis eam quæstionem esse, respondit. Ex adverso deformes, etsi regum filij sint, omnes aver santur, oderunt,

parvi-

parvipendunt. Velut natura ipsa eos odisse videatur. Quod pulcrum, carum, non sunt deformia cara: Sed sanitatem nemo miratur, colit, veneratur & honorat. Ita Bubulcum robustissimum & vegetum nemo miratur aut colit. Sed elegantes, etiam pauperimos, admiramur & amamus. Itaque plus appetitur pulcritudo, quam sanitas. Sapiens tamen vulgo plerumque contrarius, V. Iren. defens. p. 1. t. 7. contra sentit, & sanitatem forma praefert. Sanitatis etiam pulcritudo pedissequa est. Heram autem ancilla praevalere aequum est. Et istius Juvenal. sa. 10. meminit, Orandum est, ut sit mens sana in corpore sano.

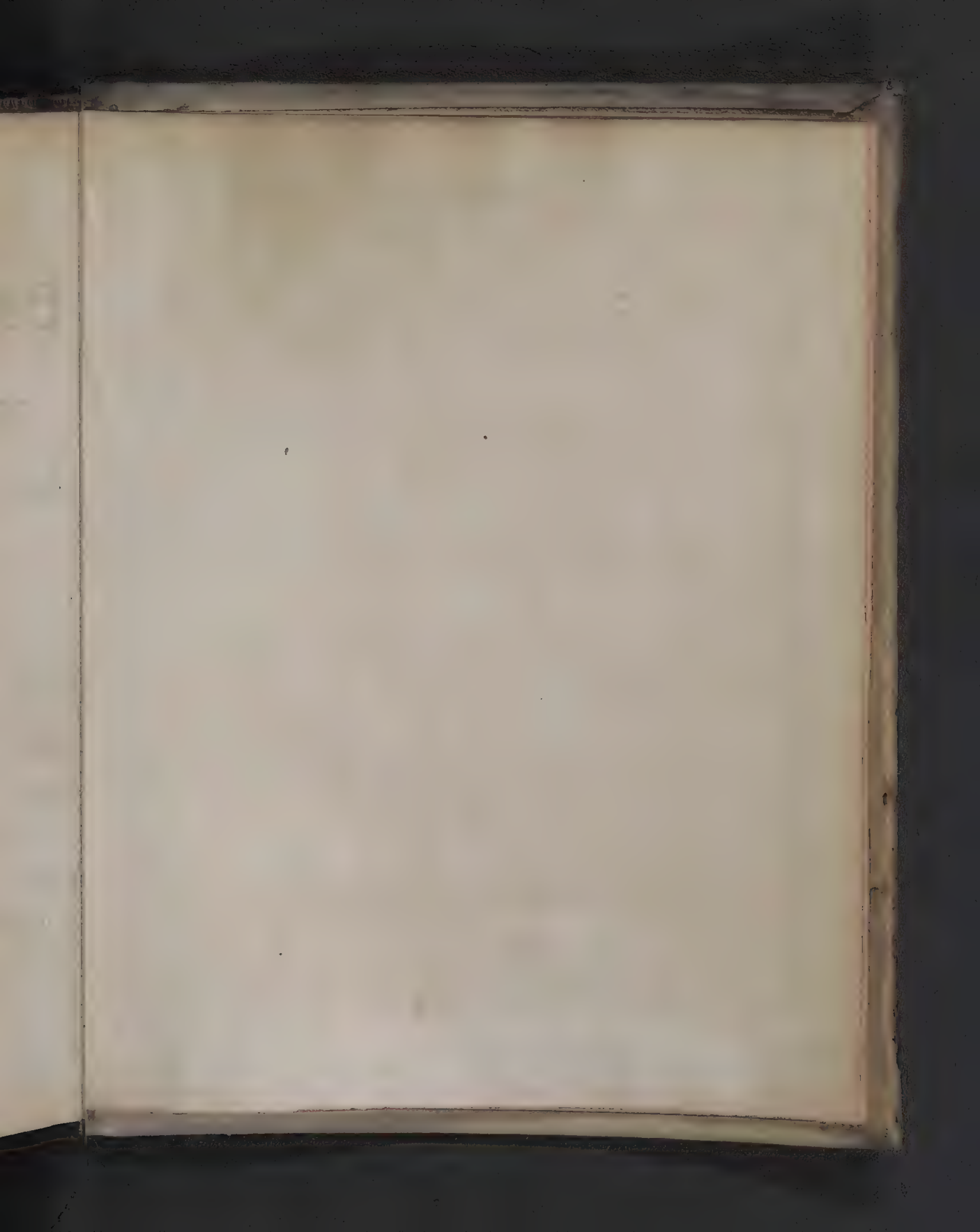
40. Coronidis loco proverbia modosque loquendi comparativos Germanis usitatos huic subtexamus, quae ad t. 29. illustrandam facere possint. Eorum compendiosa farrago sequens esse possit. Ut, Je lenger / je lieber / Je krümmen / je dummer / Je frommer Vater / je ärger Kind. Je besser Schalck / je besser Glück. Je länger / je ärger / Je älter / je länger. Je weicher Arzt / je fauler Wund Je schlechter Jäger / je schlimmer Hund. Je grösser Glück / je böser Tück. Eine gute Flucht ist besser / denn ein schädlich Warten. Lieber spielen mit dem umbkehren / denn mit dem stechen, Besser eine Hand voll Günst / denn ein Sack voll Kunst. Versteht weniger hiebon / denn Bileams Esel vom Psalter und Harffen. Werden ihre Haut besser wandeln / denn ein Mohr / und ihre Flecken besser tilgen / denn ein Parder. Ehe einen Raben weiss baden / denn diß aufrichten. Das hat nicht mehr Wirkung / denn die Sonn im Jenner. Das grosse Potentaten in Händen haben / gönnen es ihnen selbst viel lieber / denn einem andern. Aufsehen ist im Spiel das beste. Besser ist furchtsame Fürsichtigkeit / denn thumküne Vermessenheit. Der schärfste Ehig vom besten Wein / der grössste Feind vñ besten Freund / wenn

wenn sie verderbt und böse sind. Es darf kein Raunen / je edler Pferd / je erger Launen. Lieber ich bleib arm / und bleib mein Mann / als reich an Hundes Ketten stehn. Besser ist Fried mit Beschwerlichkeit / denn Krieg mit eitel Gerechtigkeits. Von reichen und frommen Leuten ist besser das mittel / denn zütel geredt.

AVCTARIORVM LOCO.

1. *Quæ sit, quod lis sit cum formâ magna pudicitia? Et cur filius corporis egregij miseros trepidosq; parentes semper habet, rara adeo est concordia formæ, atq; pudicitia. Juven. sa. 10. An omne formosum est appetibile, & sic occasione amoris, & consequenter libidinis aptius ac subjectius, quàm deforme? An quod formosi liberi parentibus cariores sint, eoq; indulgentius eductur, & sic facilius in vitia ruant ac libidinib. subjaceant? An caro formosa tenera, & sanguine spiritusq; subtili copiosè referta, temperamenti libidinosi ac titillationis appetentis sedes nutritrixq; est, & delicatâ nutritione ad pruritus voluptatesq; carnis sit incitator, ac consequenter ad libidines pronior? Temperamenti enim constitutionem sæpè mores & inclinationes sequuntur, ut experienciâ constat.*

2. *Cur fastus inest pulcris, sequiturq; superbia formam? An quod multis appeti formam, & magnifери videant formosi, eoq; & sibi aliquid tribuant? An quod formositatem nimis aestimant & admirantur, tanquam constans bonum & exiguum, ignorantes, quàm vile & fragile sit? An per accidens tantum fastus formosis insit, & vitio subjectorum, quib. forma inest, cum nec omnibus, nec semper insit, nec naturali necessitate præcisè ista connexa sint, ut nunquam abesse possint.*









Biblioteka Jagiellońska



stdr0019290

